

в настоящее время коллективом, как раз и направлен на дальнейшее расширение репертуара за счет классического наследия.

Наш репертуар пока еще крайне беден оперными произведениями советских авторов. С большим интересом и увлечением работает сейчас наш коллектив над оперой Т. Хренникова «Мать». Балетная труппа в скором времени завершит постановку балета А. Хачатуряна «Гаянэ» в новой редакции. Намечено поставить оперы «Емельян Пугачев» М. Ковалю, «Укрощение строптивой» В. Шебалина, балеты «Спартак» А. Хачатуряна, «Конек-Горбунок» Р. Щедрина и ряд других новых произведений.

Но надо признать, что работа над некоторыми новыми постановками у нас недопустимо затягивается. Особенно это относится к балету «Спартак» и к опере «Емельян Пугачев». Самым печальным недостатком нашего репертуара является то, что в нем совсем нет опер и балетов, посвященных современности, мы не решили пока задачу совместной работы с авторами над созданием произведений, посвященных непосредственно темам и образам наших дней.

В работе над классикой и над лучшими произведениями советских авторов нам необходимо смелее обновлять и совершенствовать приемы сценического воплощения, добиваться более высокой музыкальной культуры спектаклей, предъявлять строгие требования к творчеству певца-актера. Большой театр не может впредь мириться с тем, чтобы на его сцене появлялись спектакли «средние», не имеющие своего творческого лица, созданные в манере плохих традиционных оперных и балетных «представлений». А ведь что греха таить: мы, случалось, выпускали спектакли, роскошно оформленные, но бедно задуманные, спектакли, в которых были живописные детали и отдельные сценические находки, но было мало настоящего музыкально-сценического творчества.

Расширение репертуара, выпуск новых спектаклей часто тормозится плохим планированием производственно-творческого процесса, неумением по-настоящему использовать богатейшие возможности коллективов оперы и балета.

Трудно в небольшой заметке проанализировать и другие недостатки нашей работы. Важно, однако, подчеркнуть, что, стремясь к преодолению этих недостатков, мы в то же время вправе рассчитывать на активную помощь, которую нам могла бы оказать в этом музыкально-театральная критика. К сожалению, такой помощи мы, по сути дела, лишены. И здесь мы вынуждены адресовать упрек не только непосредственно музыкальным критикам, но и таким авторитетным органам печати, как редакции центральных газет.

Для того, чтобы музыкальная критика имела возможность активно пропагандировать достижения музыкально-театрального творчества среди сотен тысяч и миллионов любителей музыки и указывать на недостатки, она должна иметь постоянный доступ к массам трудящихся через страницы центральной прессы. Этого элементарного условия для своего развития наша музыкально-театральная критика все еще не имеет. Центральными газетами утрачена хорошая традиция передовой русской дореволюционной прессы, откликавшейся не только на каждую оперную и балетную премьеру, но и внимательно следившей за повседневной жизнью театров, замечавшей любое, мало-мальски заслуживающее внимания явление в области оперного и балетного исполнительского творчества. Каждая влиятельная газета имела своего постоянного музыкального рецензента, и мы знаем, что в роли таких рецензентов, писавших для своей газеты из номера в номер, выступали и Серов, и Стасов, и Чайковский, и Кюи, и Кашкин, и многие другие выдающиеся русские музыканты.

Сейчас голос музыкально-театральной критики почти не звучит со страниц общей печати. Ненормальность такого положения остро ощущают все без исключения наши музыкальные театры и концертные организации, в том числе и Большой театр.

В прошлом театральном сезоне в Большом театре состоялись премьеры опер «Царская невеста», «Никита Вершинин», «Франческа да Римини», «Свадьба Фигаро», балета «Лауренсия», была показана новая редакция балета «Лебединое озеро». Можно по-разному относиться к качеству этих спектаклей, по-разному оценивать их место в деятельности Большого театра. Но разве не обидно то равнодушие, то невнимание, которые были проявлены к нашим новым спектаклям со стороны многих газет?!

Каждый музыкальный спектакль — это труд сотен людей, это совместное творчество певцов-актеров, артистов балета, дирижера, режиссера, балетмейстера и художника, коллективов оркестра и хора. Людям, мало знакомым с внутренней жизнью театра, дело представляется весьма просто: спектакль подготовлен, выпущен и идет спокойно по раз навсегда установленному художественному плану. Есть, конечно, и такие спектакли, но это спектакли плохие, где вместо творчества царят благодушие и штамп. Настоящий спектакль продолжает жить полнокровной, насыщенной жизнью, и каждое новое представление всегда чем-то будет отличаться от предыдущего. Это прекрасно понимали крупные русские музыкальные критики. Поэтому их профессиональные интересы выходили далеко за рамки «премьер» и распространялись на всю повседневную жизнь театра. Их привлекали и сравнение двух спектаклей у одного и того же дирижера, и дебют молодого певца, и работа зрелого актера-мастера над совершенствованием образа. Нам, работникам музыкального театра, давно уже не хватает такого внимания к нашей сложной повседневной творческой практике.

Недавно на страницах «Правды» была напечатана небольшая заметка о молодом певце Масленникове, дебютировавшем на сцене Большого театра в роли Ленского. Появление заметки было расценено в театре чуть ли не как «чрезвычайное происшествие», настолько наши артисты отвыкли от подобного внимательного к себе отношения.

А разве один лишь Масленников заслуживает отклика в центральной печати? В настоящее время оперная труппа Большого театра переживает чрезвычайно ответственный этап своего развития. За последние годы ушли на пенсию многие мастера старшего поколения: А. С. Пировов, М. О. Рейзен, И. С. Козловский, Н. С. Ханаев, М. Д. Михайлов, М. П. Макасова, В. А. Давыдова и другие выдающиеся певцы. На смену им приходит молодежь. Достаточно сказать, что в начале этого сезона оперный репертуар потребовал ввода новых исполнителей на 56 ролей — случай беспрецедентный в практике Большого театра. Пока нет оснований утверждать, что все молодые артисты хорошо справляются с ответственной творческой нагрузкой. Однако сейчас уже можно говорить о целой плеяде талантливейшей молодежи, успевшей завоевать симпатии слушателей. В ряде балетных и оперных спектаклей раскрылись незаурядные дирижерские дарования Г. Рождественского и Е. Светланова. Отлично показали себя молодые режиссеры Г. Ансимов и Ю. Петров. В трудных ответственных ролях успешно выступают Г. Вишневская и Л. Авдеева, И. Архипова-Дегтярева и Ф. Пархоменко, Ю. Галкин, Д. Дян, В. Нечипайло, Г. Панков, Г. Деомидова, Е. Кибкало, Т. Сорокина, В. Отделенов и многие другие молодые артисты.

Строгая и взыскательная, добροжелательная и профессионально доказательная критика работы молодежи, начинающей свой творческий путь, явилась бы неоценимой помощью и для самих молодых артистов и для театра в целом. Разумеется, мы не вправе требовать от нашей общей печати систематического отражения всех более или менее заметных явлений театральной жизни: для этого существует специальная пресса. Но беда в том, что и газета «Советская культура» и журналы «Театр» и «Советская музыка» оказывают нам весьма слабую помощь. Более того, на страницах специальных журналов за последнее время появился ряд