

# Безответственное отношение к важной теме

В нынешнем году вся страна отмечает 175-летие Большого театра Союза ССР — одного из крупнейших центров отечественной культуры. Наш народ высоко ценит выдающиеся заслуги Большого театра и его прославленных мастеров.

Не случайно, что, когда на днях в Кемерове появились афиши о лекции-концерте, посвященной юбилею Большого театра, то интерес к ней возник очень широкий. Тем более, что давно уже в областном центре не было содержательной лекции по вопросам искусства.

В назначенный день и час в зрительном зале драмтеатра собралось более пятисот трудящихся города. Сюда пришли театральные работники, инженеры, рабочие, студенты и служащие.

На трибуну поднялся заведующий областным отделом искусств тов. Яковлев.

Председательствующий объявил тему его лекции — «Большой театр Союза ССР и роль Ф. И. Шаляпина, Л. В. Собиннова, А. В. Неждановой в развитии русского оперного искусства».

Уже через несколько минут внимание аудитории к докладу стало ослабевать. Тов. Яковлев, углубившись в текст, читал настолько стремительным темпом, что было трудно уловить смысл его слов. Около 30 минут присутствующие мирзились с этим «марафонским бегом» по истории Большого театра. Затем в президиум ста-

## Письмо в редакцию

☆☆☆

ли поступать записки с просьбой к лектору читать медленнее и более внятно. Докладчик остановился, сказал что-то о большом объеме материала и, попросту говоря, не обнаруживая уважения к публике, продолжал свою «гонку». На ходу он стал выбрасывать из текста крупные куски, и выступление его окончательно потеряло всякое подобие стройности.

Из полуторачасовой лекции мы очень немногое смогли усвоить.

Чувствовалось, что у лектора большой и интересный материал. Тем более досадно, что в попытке охватить слишком многое тов. Яковлев не выделил главного и скользил по мелким биографическим деталям, упустил весьма существенные моменты. В лекции нашлось, скажем, место для интимных писем артистов, но было пропущено яркое письмо А. С. Серафимовича, в котором писатель дает ценную характеристику творчеству Шаляпина.

Так же бегло говорил лектор о Большом театре последних лет, об успехах и неудачах театра в борьбе за создание советской классической оперы и, в частности, о недавнем критическом выступлении газеты «И Правда» по поводу постановки оперы «От всего сердца».

Неприятное впечатление оставили не-

скромные и бессодержательные примечания лектора по поводу того, когда и где ему лично пришлось видеть крупнейших артистов Большого театра.

После перерыва начался концерт Шаляпина, Собиннова и Неждановой в механической записи. В программу концерта было включено много хороших арий, романсов и песен. Но они не сопровождались пояснениями лектора, как это привычно в практике музыкальных лекториев крупнейших городов страны. Значительная часть собравшихся не была знакома с отрывками из опер, которые, кстати, подавались залу плохой подготовленной аппаратурой, с различными звуковыми помехами. Неудивительно, что уже в середине концерта зал опустел.

Так было по сути дела сорвано ответственное культурное мероприятие. Произошло это потому, что организаторы лекции-концерта — руководители Кемеровского отделения Всероссийского театрального общества и концертно-эстрадного бюро, а также заведующий областным отделом искусств тов. Яковлев не учли запросов трудящихся города и по-делачески отнеслись к такому большому и важному делу, как пропаганда достижений отечественного искусства.

А. ПРУТКОВА, Т. ТУМАНОВА,  
Е. ИВАНОВА — работники  
центральной лаборатории  
завода «Карболит».

23 МАЯ 1951

КУЗБАСС  
г. Кемерово