

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В КОЛЛЕКТИВЕ БАЛЕТА

«Балет и современность» — вот большая и актуальная тема теоретической конференции в коллективе балета, которая должна была состояться 27 апреля. Я пишу «должна была состояться», потому что имевшее место собеседование (оно началось с опозданием на 45 минут) никак нельзя назвать конференцией, дискуссией, творческим спором на самую актуальную тему в творческой жизни нашего коллектива.

Почему так произошло? Начать с того, что конференция была плохо организована, очень мало сделали для ее хорошего проведения партийная, комсомольская и профсоюзная организации и творческий клуб. В объявлении о конференции не были указаны выступающие товарищи, начало конференции было назначено слишком рано — на 9 часов утра, и в результате почти из 250 человек коллектива пришло менее 40 человек.

Среди участников конференции мы увидели только одного педагога — А. Мессерера и одного балетмейстера — В. Василева; не было ни балетмейстеров-репетиторов, ни ведущих артистов.

Открывая конференцию, доктор искусствоведения В. Ванслов отметил, что за год, прошедший со времени прошлой теоретической конференции в балете, не создано ни одного большого спектакля о современности. Однако в Москве появились такие балеты, как «Легенда о любви», «Берег надежды», «Барышня и хулиган», «Героическая поэма». Это значительные спектакли, вокруг которых было много споров.

Эти спектакли еще раз доказали, что там, где есть слияние большого идейно-драматического содержания с развитием неповторимых возможностей танцевального искусства, когда только такими средствами и никакими другими нельзя сказать то, что сказано в балете, получается значительная удача, содержательный спектакль, имеющий общественное значение, воспитывающий зрителей.

К таким произведениям, говорит В. Ванслов, прежде всего нужно отнести «Легенду о любви» — спектакль значительный с принципиальной точки зрения, с точки зрения перспектив развития нашего балетного искусства. В этом балете сочетается большой психологический, философский и драматический смысл с талантливым и очень интересным развитием формы хореографической драматургии, направленной на выражение его идейно-драматического смысла.

М. Боголюбская в своем выступлении сказала, что балет — это словесное искусство, и самое сложное в нем — совместить высокую танцевальную лексику с глубоким содержанием, жизненную правду — с музыкальной правдой. Балет не синтетическое искусство, а собственно балетное, в котором все должно раскрываться через танец.

Современный балетмейстер должен быть высокопрофессионален, прекрасно владеть танцевальной лексикой, это должен быть человек большой эрудиции и поэты в душе.

Э. Голубенко отметил, что основной проблемой является вынесение на сцену современных сюжетов, волнующих зрителей сегодня. Однако не всякий современный сюжет интересен и приемлем для сцены, тем более для балетной.

Выступивший затем А. Медведев сказал, что дискуссии на конференции по существу нет, потому что нет взглядов, противоречащих об-

щим взглядам, которые, вероятно, всем нам присущи. А. Медведев остановился на вопросе о том, что следует понимать под современной темой, современным произведением. К положительным результатам на пути воплощения современной темы А. Медведев относит «Берег надежды» и «Ленинградскую симфонию» балетмейстера И. Бельского, «Героическую поэму» В. Василева и Н. Касаткиной.

М. Кухарев и А. Крамаревский говорили в своих выступлениях о вопросах профессиональной балетной критики.

Пустые, ничего не значащие слова не могут удовлетворить ни зрителей, ни исполнителей, не учат правильно понимать и воспринимать балетное искусство. В последнее время в печати появились объективные и серьезные статьи Г. Улановой, М. Габовича, И. Тихомировой. Таким авторам должна принадлежать инициатива в разборе балетных спектаклей.

На конференции вновь был поднят вопрос об организации специального журнала по вопросам балетного искусства.

И. Хмельницкий в своем выступлении выразил недоумение, что в спектакле «Каменный цветок» заменили костюмы Камней. Он считает, что новые костюмы разрушили единое решение сцены.

Итак, конференция проведена. Но на будущее хочется пожелать, чтобы те занятия в сети политпросвещения, которые должны помочь нам в нашей практической работе, были более организованны, не носили формальный характер, а проходили как творческий высокопрофессиональный разговор.

Ведь и на нашей теоретической конференции были небезы兴тересные высказывания. Но, к сожалению, аудитория, перед которой были высказаны эти мысли, оказалась чрезвычайно малочисленной.

А. А. ЧИНКИНА,
артистка балета.