

ВИДИМОСТЬ БЛАГОПОЛУЧИЯ

чему актеров не устраивает сложившаяся обстановка в театре? Почему театр выпускает серые спектакли, которые

ПРИ ЗАКРЫТЫХ дверях шел в театре просмотр. Сто сорок минут два человека рассказывали немногочисленным зрителям об удивительной жизни двух чудесных людей — жизни, полной поэтического очарования, мягкого, доброго юмора, привлекательной в своей одухотворенности и чистоте... Это «Красный факел» показывал свою новую работу — «Милый обманщик» Джерома Килти.

Народные артисты РСФСР Е. Агаронова и Н. Михайлов создали интересный спектакль. Удача, которой давно не было в «Красном факеле»!

Первое чувство — радость от души: наконец-то! Но размышления об этой удаче рождают опасения за судьбу творческого коллектива. Хотя возникают они именно тогда, когда, казалось бы, они менее всего уместны: победителей не судят. Обратимся к итогам последнего

сезона. Забегая вперед, короткое резюме — итоги эти неудовлетворительны.

Пять новых афиш — пять премьер дал нынче городу театр: «Большое волнение» И. Дворецкого, «Потерянный сын» А. Арбузова, «Собака на сене» Лопе де Вега, «Знакомьтесь, Балуева!» В. Кожевникова и, наконец, «Счастливые нищие» Карло Гоцци. Стоит ли напоминать, что план сезона — восемь-девять спектаклей? (Статистика — весьма зыбкий критерий в оценке творчества). Можно было обойтись без этого замечания, если бы пять новых спектаклей заставили забыть о трех-четырех не поставленных, не доработанных, если бы план оказался не выполненным потому, что вся творческая энергия коллектива была реализована в этих пяти больших работах. К сожалению, перебирая в памяти спектакли сезона, с грустью думаешь о тех, что так и не были рождены на свет, — может быть, хоть один из них и стал бы «открытием»? А ведь среди этих не увидевших пока света спектаклей значились «Варвары» Горького, «Король Лир» Шекспира.

Вернемся к спектаклям, которые увидели свет.

«Большое волнение». Работа, не принятая городом: зачеркнутая как зрителями, так и самим коллективом — безусловный провал. Хотя сама пьеса давала возможность создания интересного спектакля о современности.

«Собака на сене» — спектакль из тех, которые примирительно называют «кассовыми», постановка спорная, зрителями принятая в общем равнодушно.

«Знакомьтесь, Балуева!». Работа, несмотря на значительность образа Балуева (артист Н. Михайлов), малоинтересная. Результаты: редкое появление в репертуаре и полупустой зрительный зал.

«Счастливые нищие». Спектакль рыхлый, интонационно-разноплановый. В стремлении «косовременить» Гоцци режиссер-постановщик К. Чернядев дополнил скучку большим количеством острот на злобу дня. Жанр «комедии масок» это допускает, но связи с современностью все равно не получилось, а многие остроты носят злопыхательский характер. «Счастливые нищие» холодно приняты новосибирскими зрителями и совсем не приняты в Одессе, куда «Красный факел» вывозил нынашним летом на гастроли. Правда, в театре считают, что работа над спектаклем не окончена, что это

все-навсего эксперимент. К сожалению, эксперимент не удался.

Сознательно пропущен в этом коротком перечислении «Потерянный сын». Эту пьесу «Красный факел» сумел и осмыслить по-своему, и поставить по-своему. Спектакль хороший. Но талантливый коллектив театра, безусловно, способен на большее.

Таковы итоги сезона. Театр не смог в течение года создать значительной, по большому счету, работы.



МЕНЬШЕ ВСЕГО хотелось бы этой статьёй кого-то несправедливо обидеть, но нельзя больше отделываться очередным вздохом «ожиданного» разочарования после очередной премьеры или многозначительным взглядом сочувствия после очередной неудачи.

В чем же первопричина неудач театра?

Довольно длительное время не имел «Красный факел» главного режиссера, и только год назад, накануне московских гастролей, назначен был на эту должность Константин Саввич Чернядев. (Чернядев до этого проработал в театре около трех лет).

Появился в театре новый главный режиссер, а это значит появились и новые надежды и большие планы, словом, сопровождающее всякую подобную перемену оживление. Так все оно и было — даже новые таблички «Тише, идет репетиция!».

Успех гастролей в Кремлевском театре. Радужные перспективы. Сезон сулил быть удачным и ярким — так видели его краснофакельцы год назад. Но не таким он получился. Почему?

В труппе — восемнадцать молодых актеров, сумевших себя хорошо зарекомендовать. Молодые много играют, роли приносят успех, зрители знают и любят их, театр тоже как будто бы оценивает по достоинству. И тем не менее конфликт с молодежью развивается по возрастающей.

Один из способных и наиболее занятых молодых актеров В. Гарин перешел в тюз, несколько его товарищей тоже поговаривают об уходе в другие театры. Дело не в избалованности или «испорченности» молодежи, которой все слишком легко достается. Крикуны, воз-

мутители спокойствия, неизвестно для чего его возмущающие, — так пытаются изобразить эмоциональное неприятие молодыми положение дел в театре его руководители. Они неверно противопоставляют беспокойству молодежи заслуги и мастерство старших, академичность и славные традиции «Красного факела». При этом забывают (или не понимают?), что сегодняшней «Красный факел» — театр без единого актерского ансамбля, не имеющий своего репертуара, своего художественного почерка.

Первопричина конфликта с молодежью — творческая. Речь идет о путях развития театра, о судьбе его. «Красный факел» отстает от времени. «Собака на сене», «Счастливые нищие», «Милый обманщик» — не отход ли это от задач сегодняшнего дня? Может быть, «Верность» Н. Погодина, «Опаснее врага» Д. Аля и Л. Ракова, «День рождения Терезы» Г. Мдивани — пьесы, на включении в репертуар которых настаивала молодежь, не представляют собой вершины драматургии, но они о нашем сегодня.

Не секрет, что в «Красном факеле» крайне медленно и нерешительно берутся за постановку пьес современных драматургов. Долго думают, выбирают, до тех пор пока та или иная пьеса не пройдет чуть ли не по всем театрам страны. Чрезмерная осторожность привела к тому, что «Красный факел» давно перестал быть театром первооткрывателем, и пьесы на его сцене идут только «вторым экраном».

Сошла с афиш театра русская классика. А ведь именно драматургия Горького и Чехова принесла в свое время успех «Красному факелу». Не надо заглядывать в историю, пример с постановкой «Якова Богомолова» Горького — совсем недавний. Спектакль этот получил заслуженное признание не только в Новосибирске, но и в столице. И разве допустимо, что новосибирские зрители могут сейчас посмотреть другие пьесы Горького только в народном театре или в коллективах, приезжающих на гастроли.

Недовольство репертуаром театра выражает не только молодежь, недовольны и многие «маститые», но они народ осторожный и ограничиваются сдержанными репликами на заседаниях художественного совета.

В «Красном факеле» нет единодушия между старшим поколением и молодежью. Первые считают себя хранителями традиций «сибирского МХАТа», вторые пытаются найти новые пути, мечтают о создании нового театра, хотя и смутно еще представляют, каким он будет.

Объединить тех и других творчески должен художественный руководитель. Именно главный режиссер обязан найти тот искомый компромисс (в лучшем смысле этого слова), который одинаково увлечет бы людей старшего поколения, за плечами которых опыт, большое мастерство, школа жизни, и молодежь, у которой нет пока мастерства и опыта, но есть страстное желание научиться работать.

Театр — союз единомышленников. Такого союза в «Красном факеле» нет. Вероятно, потому, что не было пока трудного и большого дела, которое бы могло сплотить коллектив. Вероятно, потому, что художественный руководитель театра за повседневной текущей работой или не успел заняться воспитанием коллектива, точнее, созданием коллектива из разных более или менее талантливых актерских индивидуальностей. Вероятно, потому, что никто в театре не знает, что «день грядущий им готовит», что завтра они будут ставить и играть (названия пьес возникают случайно и лопаются, как мыльные пузыри).

Молодые — народ нетерпеливый. Они, да и не только они, хотят непременно знать, что будут делать завтра, что люди, которым они доверили свою актерскую судьбу, поведут их по верной дороге.

Неправильную позицию занимает и директор театра Г. Слоущ, создающий видимость благополучия в коллективе. На словах он признает, что минувший сезон (да разве только последний!) складывался неблагоприятно, что репертуарная политика вызывает серьезную тревогу, что в формировании труппы допущены ошибки, но в то же время у директора есть для всего готовые оправдания, обычно начинающиеся со слов «не так просто», «не так скоро».

Директор тщательно старается не выносить «сор из избы», утверждая, что откровенный разговор о положении в театре может только повредить делу. Нет, вредит именно нежелание смотреть правде в лицо. И давно пора задуматься, по-

не волнуют ни ум, ни душу зрителя? Почему молодежь, несмотря на видимое благополучие в «Красном факеле», ищет пусть меньшие по масштабам, но более творческие по духу коллективы?

Кстати, не так уж безукоризненно отношение к молодежи в театре. Занятия по мастерству в театре не организованы, вопрос обучения возникает только при очередном распределении ролей. К. Захаров, молодой, не проработавший в «Факеле» двух лет актер, одну за другой играет главные роли. Хорошо это или плохо для начинающего актера? В меру, вероятно, хорошо. Но когда не пропускается ни один спектакль, это опасно. Получив роль Теодоро в «Собаке на сене», Захаров попросил не занимать его в «Счастливых нищих». Последовал ответ: молодой, выдержишь. Но у актера при такой занятости нет времени для серьезного осмысления роли! Приехала из Иванова актриса Г. Беневская. Есть у нее «своя» роль — Валька в «Иркутской истории». Она просила: посмотрите, только посмотрите! Нет, даже этого не сделали. Подобных примеров немало.

Конфликт с молодежью оброс обидами и взаимными претензиями не по главным вопросам. Главное в другом — в будущем театра. Каким он будет? Может быть, стоит прислушаться к «смутьянам»?

Вот почему успех «Милого обманщика» может сослужить не очень хорошую службу театру — посмотрите, будут говорить, на что способно старшее поколение. А молодежь? Что вы можете?

Не так уж плохо лишний раз поучиться мастерству, но не стал бы «Милый обманщик» новым козырем, с помощью которого можно будет устранить любую попытку поисков нового в коллективе, доводом администраторской логики: вы слишком молоды, сидите и молчите.

ГОРОДУ нужен «Красный факел». «Факел» большой гражданской ответственности, творческой смелости и подлинного вдохновения!

З. ИБРАГИМОВА,
О. АЛЕКСАНДРОВА,
соб. корр. «Советской культуры».

НОВОСИБИРСК.