

ОБИДА—ПЛОХОЙ СОВЕТЧИК

14 АПРЕЛЯ с. г. в «Советской культуре» под рубрикой «Рецензионный клуб читателей» было опубликовано письмо новосибирских ученых — доктора геолого-минералогических наук Г. Поспелова, профессора Н. Протопопова и доцента Ю. Шарова «Почему мы стали редко ходить в «Красный факел». Авторы письма, известные и уважаемые в Новосибирске люди, с болью писали, что театр «Красный факел» многое потерял, что новосибирцев не всегда устраивает его сегодняшняя репертуарная политика, а художественный уровень некоторых спектаклей оставляет желать лучшего. Письмо дало толчок к широкому обсуждению круга проблем, связанных с жизнью большого творческого коллектива, который издавна пользуется любовью сибиряков. У авторов появились не только единомышленники, разделяющие их тревогу и заботу, но и противники. Полемика вокруг письма завершилась обсуждением его на труппе театра.

К сожалению, многие в «Красном факеле», и прежде всего его руководители, вместо того, чтобы прислушаться к зрительскому мнению и повести принципиальный разговор о положении в театре, его трудностях и путях их преодоления... обиделись. Они обвинили авторов — в тенденциозности, общественные организации города — в невнимании и равнодушии к коллективу, газету — в опубликовании письма.

Напомним, что о недостатках в работе театра говорилось и в докладе на сессии Новосибирского городского Совета, посвященной вопросам культурного строительства. «Красный факел» критиковался за нечеткую идейно-художественную направленность некоторых спектаклей, низкую требовательность в выборе репертуара, за невнимание к классике. Говорилось также о неравномерной занятости актеров, что порождает нервозность и недовольство в коллективе. «Многих новосибирцев, — подчеркнул докладчик, заместитель председателя горисполкома А. П. Чугуков, — беспокоит положение дел в театре, они вносят предложения об улучшении репертуара, но руководство театра не всегда внимательно прислушивается к этим предложениям».

Разговор о путях развития «Красного факела» шел и на собрании творческой интеллигенции города. В докладе секретаря обкома КПСС М. С. Алферова отмечались успехи коллектива, но вместе с тем выражалась тревога по поводу качества некоторых спектаклей, недостатков в репертуарной политике; эти же замечания высказывались и на бюро Железнодорожного райкома КПСС,

где обсуждался вопрос о работе театра, что еще раз подтвердило правильность позиции авторов письма. Публикуя письмо, газета как раз и рассчитывала, что руководство и коллектив театра извлекут из него пользу. К сожалению, этого не случилось. Выступления главного режиссера театра К. Черняева на собрании творческой интеллигенции и на обсуждении в коллективе свелись лишь к поискам причин, оправдывающих существующие недостатки: трудности с драматургией, необходимость «зарабатывать на хлеб насущный», невнимание к театру со стороны общественных организаций и недостаточная подготовленность зрителей. Весь настрой обсуждения в труппе был направлен на одно — подвергнуть сомнению главные положения письма и намерения авторов.

А что можно сказать о позиции директора театра Г. Слоуша, если он сегодня на вопрос корреспондента о его отношении к выступлению газеты заявляет, что письмо в основном правильно поднимает вопросы, а завтра на обсуждении отмечает все критические замечания авторов письма?

Это не просто непоследовательность, допустимая в пылу полемики. Это больше похоже на беспринципность, наносящую ущерб воспитанию коллектива. Но непредубежденному читателю ясно, что и само письмо, и его тон, и высказанная в нем глубокая заинтересованность в судьбе театра свидетельствуют, что авторы любят «Красный факел», верят в него, верят в его великодушных актеров.

Многое в творческой жизни коллектива не устраивает и самих краснофакельцев: «Не все у нас хорошо», «мы не считаем, что дела у нас благополучны», «положение в театре менее нормально, чем обычно», — так говорили многие актеры на обсуждении в театре. Народный артист РСФСР Н. Михайлов, не во всем соглашаясь с авторами письма, подчеркнул, что в нем есть рациональное зерно, и призвал взять на вооружение то, что в нем высказано. Он говорил о снижении мастерства актеров, о том, что добрые традиции, которыми славился «Красный факел», постепенно утрачиваются.

Руководителям театра «Красный факел» нужно пересмотреть отношение к критике. Зрители горячо любят замечательный коллектив краснофакельцев. Коллектив этот должен быть достоин их строгой и взыскательной любви.

О. АЛЕКСАНДРОВА,
соб. корр. «Советской культуры»,
НОВОСИБИРСК.

5

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА
г. Москва

14 АПРЕЛЯ 1966