

ТЕАТР

„ВАСИЛИСА МЕЛЕНТЬЕВА“

А. Н. Островский занял в истории русской литературы видное место, как крупнейший мастер бытового реализма. Он оставил нам огромное драматургическое наследие — около 50 оригинальных пьес. В большинстве своих пьес А. Н. Островский исторически верно и ярко показывает жизнь различных классов современной ему эпохи. Наиболее полно и красочно в его творчестве раскрыты быт и нравы купечества, чиновничества, мелкого городского мещанства.

Советский зритель и читатель, хорошо знакомые с этой частью творчества замечательного драматурга, мало, к сожалению, в большинстве своем знают другую его часть — историческую драматургию. Между тем, Островский наряду с бытовыми драмами создал ряд прекрасных исторических драм. Из семи исторических и историко-бытовых драм, написанных Островским, такие произведения, как «Дмитрий Самозванец и Василий Шуйский» и «Василиса Мелентьева», представляют собой незаурядное явление в исторической драматургии XIX века.

«Василиса Мелентьева» — историко-бытовая драма. В ней изображается эпоха царствования Иоанна Грозного, рисуется образ и интимная личная жизнь самого царя — властителя «всей Руси».

Наиболее значительными произведениями, отображающими эпоху и образ Грозного, являются трагедия «Смерть Иоанна Грозного» из трилогии А. К. Толстого и

«Василиса Мелентьева» А. Н. Островского. Но родственные до известной степени по теме, эти две пьесы совершенно различны по линии развития сюжета и по своему социальному звучанию. «Смерть Грозного» А. К. Толстого представляет собой большое историческое полотно, отображающее эпоху последних лет царствования Грозного, и Грозного, как правителя. «Василиса Мелентьева» показывает Грозного главным образом в его интимной личной жизни.

Коллектив драмтеатра, поставивший эту пьесу, создал интересный, стоящий на высоком уровне сценического мастерства, спектакль. Видно, что и режиссер-постановщик М. Г. Левантовский и основной состав артистов — исполнителей много и серьезно поработали над историческим материалом, характеризующим эпоху и личность Грозного, детально изучили и старались наиболее полно передать образы персонажей, введенных в пьесе.

Роль царя Иоанна Грозного исполняют поочередно артисты Л. Гаврилов и Н. Чикалов. Образ Грозного написан Островским с исключительной четкостью и яркостью. Островский не детализирует картины, подчеркивая этим, что главная сфера его замысла лежит в человеке, в характере. Он дает артисту яркую палитру красок для художественного воссоздания фигуры Грозного.

Как же справился со своей задачей исполнитель этой роли?

Артист Л. Гаврилов играет роль продуманно, постепенно, по отдельным деталям, создавая интересный образ царя. Смотря игру Гаврилова, ярко представляешь фигуру Грозного со всеми ее противоречиями.

Н. Чикалов играет менее удачно, чем Л. Гаврилов. Основной недостаток в его исполнении — отсутствие четкого, последовательного раскрытия образа Грозного. У Чикалова Грозный более старый и дряхлый, чем нужно его играть. Такая трактовка образа создает ряд неточностей — она не дает артисту возможности правильно разрешить свою задачу.

При подозрительном и болезненном властолюбии, Грозный считал добрый прямой совет посягательством на свои верховные права, несогласие со своими планами — признаками крамолы, заговора и измены. В каждом встречном, он видел, прежде всего, врага. Приобрести его доверие поэтому было трудным делом. Но кому удавалось уверить царя в своей любви, уважении к нему, тот пользовался его доверием до изнеможения.

Человеком, пользовавшимся у царя безграничным доверием, был Малюта-Скуратов (артист Н. Аксенов). Артист сумел создать интересный образ верного, но корарного слуги царя. Жаль, только, что Аксенов временами суховат в исполнении роли.

В. Горская в роли Василисы Мелентьевой проявила себя превосходной исполнительницей. Роль Василисы ей, бесспорно, по плечу, но артистка, к сожалению, не использовала все возможности для того,

чтобы создать живой, художественно-полноценный образ. Хорошую ее игру временами портят чисто театральные приемы, рассчитанные на внешний эффект.

Хорошо ведет роль царицы Анны артистка Р. Розовцева. В отличие от артистки Е. Коленовой, которая дублирует эту роль, Розовцева создала яркий художественный образ царицы. Она сумела разобраться в материале пьесы. Ее Анна — это волевая фигура женщины, понимающей всю безвыходность своего положения, но умеющей мужественно переносить свою участь.

Дворянин Андрей Колычев — страстная, внутренне интересная натура. Подлости, которые свершает Колычев во имя своих любовных притязаний, продиктованы тоже страстью. Артист И. Вановский в созданном им образе слабо подчеркивает это. Он остается на сцене бесстрастным и холодным.

Следует отметить хорошую игру артистов И. Сухарева — князь Воротынский, Б. Хлопотова — князь Василий Шуйский, Ю. Тузинкевич — князь Василий Синский, В. Струк — Марья, В. Бородин — шуш, Н. Трояновой — мамка царицы.

Хорошо оформлен спектакль. Оформление спектакля, сделанного по макету покойного художника театра Натана Телешевского, говорит о том, что театр отнесся с большим вниманием и ответственностью к этой части создания спектакля. Прекрасно выполненные костюмы по эскизам художника Г. Александровой удачно дополняют художественную цельность постановки.

Г. СТРЕЛЬЦОВ.