

„О ДВУХ НЕУДАЧАХ ТЕАТРА ИМ. А. П. ЧЕХОВА“

Советский народ высоко ценит правдивое, жизнеутверждающее искусство своего театра. Он ревниво следит за его развитием, щедро вознаграждает за художественную смелость и сурово судит за малейшую фальшь, за отказ от нашего, советского, партийного отношения к действительности. Именно так и отнесся зритель к переменам, наметившимся в последнее время в творческой жизни театра имени А. П. Чехова. Пока его молодой коллектив был верен принципу партийности в искусстве, зрители встречали каждую премьеру как праздник, как культурное событие.

Стоило же театру изменить жизненной правде, как в редакцию стали поступать от трудящихся волнующие письма. Одно из них было напечатано в нашей газете 27 января 1948 года. Инвалид Отечественной войны К. Ткачев писал, что в спектакле «Человек с того света» — В. Дыховичного и М. Слободского искаженно показаны советские люди. В примечании к этому письму редакция сделала ряд критических замечаний по поводу последних двух спектаклей театра — «Человек с того света» и «Бесприданница» — А. Н. Островского.

В примечании указывалось на ошибочность выбора для постановки пьесы В. Дыховичного и М. Слободского, на покорное следование театра за авторами в обрисовке их героев. Говорилось также и о том, что спектакль «Бесприданница» не прочтен глазами современника.

Статья вызвала живой отклик у коллектива театра. Состоявшееся широкое ее обсуждение на собрании партийной организации и общем собрании коллектива театра выявило трезвые, самокритичные суждения руководителей и актеров о допущенных ими идейно-художественных срывах. Подавляющее большинство

творческих работников, участвовавших в обсуждении, признало правильность и своевременность общественной критики.

Присоединяясь к общим положениям статьи, артист Локштанов, например, подчеркнул, что она выражает законную тревогу о театре. «Будем с большой пользой служить Родине, — сказал он, — таков наш долг. Иным мы его себе не представляем».

Нашлись, однако, и такие товарищи, которые, не возражая по существу, пытались объявить статью «недоброжелательной»(?!). Эти отдельные выступления явились только лишним доказательством того, что в коллективе до сих пор слабо развивалась критика и самокритика, без чего немислимы дальнейшие успехи театра в целом и каждого его работника в отдельности.

Правильные выводы коллектива: надо усилить идейно-воспитательную работу, организовать учебу актеров, устраивать творческие вечера, конференции зрителей, широкое обсуждение отдельных спектаклей, пополнить репертуар лучшими советскими пьесами, смелее развивать критику и самокритику.

Серьезно должна быть улучшена деятельность первичной партийной организации, которая крайне неудовлетворительно занимается идейной работой в театре.

Театр преисполнен желания идти в ногу с современностью, и зритель верит, что театр преодолит отставание. Отрадным является тот факт, что пьеса «Бесприданница», при несколько измененном составе актеров, выглядит теперь на сцене театра куда лучше, хотя и требуется дальнейшая углубленная работа над ней. Некоторые же изменения, внесенные в постановку пьесы «Человек с того света», далеко нельзя признать исчерпывающими.

ТАГАНРОГСКАЯ ПРАВДА

ОДЕССА 1948