

На спектаклях в театре имени Чехова

Таганрогский театр имени А. П. Чехова — один из самых молодых театров нашей области: он существует шестой год. В коллективе театра большинство недавних выпускников театральных учебных заведений нашей страны. Возглавляет этот театр молодой режиссер С. С. Лавров.

Смелыми новаторскими исканиями отмечает творческий путь театрального коллектива. Театр пользуется заслуженной симпатией не только зрителей Таганрога; он желанный гость в Ростове и в других городах нашей области.

Театр имени Чехова зарекомендовал себя как глубокий и вдумчивый пропагандист пьес выдающегося драматурга, имя которого он почит. В нынешнем сезоне театр показал премьеру «Вишневый сад», посвятив ее 90-летию со дня рождения Чехова. И в этом спектакле сказались умение коллектива искать новые пути в раскрытии сложных замыслов драматурга.

Известно, что Чехов стремился создать «Вишневый сад», как «смирную, очень смирную пьесу, по крайней мере, по замыслу», о чем он неоднократно упоминал в письмах. На сцене Таганрогского театра спектакль в постановке С. С. Лаврова (режиссер А. А. Глазырин) полон оптимизма, устремленности в будущее. Его направленность ярче всего может быть выражена словами одного из героев пьесы: «Вперед! Мы идем куда-нибудь к яркой звезде, которая горит там, вдали!

☆
К предстоящим гастролям
театра в Ростове.

☆
Вперед!.. Вся Россия наш сад!». И совершенно согласно с чеховским замыслом, в центре спектакля — Аня, которая в исполнении артистки Л. С. Антоной полна энергии, жизнерадостности и стремления отдать все силы борьбе за «новый, чудесный мир».

«Вишневый сад» — пьеса о прощании со старым миром Гаевых, Раневских, Симеоновых-Никиных, ничемных людей, живущих за чужой счет. В раскрытие этой темы театр также вносит много своего, оригинального.

В трактовке образа Гаева артист Глазырин, не впадая в противоречие с авторским замыслом, удачно подчеркивает мотивы пессимизма, упадочничества в настроении этого представителя вырождающегося дворянства и показывает его пустым фантазером, ни к чему не пригодным в жизни.

Умело проводит очень противоречивую роль Лонахина артист Лавров. Мастерски реализуя указания Чехова, Лавров вскрывает за внешней благопристойностью и порядочностью Лонахина хищника, умеющего повсюду извлечь выгоду и не выпустить лакомый кусок (вишневый сад) из своих крепких зубов.

Большим достоинством этого спектакля, как и других, является от-

сутствие в нем «второстепенных ролей». К своеобразию трактовки молодого артиста В. А. Волкова нужно отнести его перевоплощение в 87-летнего лакея Фирса, неизменно со сцены общественной жизни. Запоминающийся образ лакея Иппи создан артистом Ю. С. Шведковым.

В полном соответствии с авторским замыслом и находя вместе с тем новые черты в изображении персонажей, играют артисты П. К. Игнатова (Шарлотта Ивановна), Л. С. Антонова (Варя), В. А. Жукова (Дуниша) и Л. А. Гаврилов (Биниходов).

Чеховский спектакль показал, что молодой коллектив не прекращает поиски нового в сценическом воплощении классических произведений русской драматургии.

В последнее время театр достиг значительных успехов в работе над произведениями советской драматургии. Постановка пьесы А. Сурова «Зеленая улица» явилась свидетельством вдумчивой работы над произведением о нашей действительности. Пьеса начинается с большого конфликта между машинистом Сибиряковым и начальником дороги Кондратьевым. Трудность для театра заключалась в том, чтобы развить сценическое действие повести не сразу к развязке, а показать его в нарастающем напряжении. Театр использовал накопленный при постановке пьес Чехова и Горького опыт тонкой передачи внутренней жизни героя. Новое содержание ставило перед режиссером и артистами задачу — вскрыть новые отлич-

ительные черты психологии советского человека.

Академик Рубцов в исполнении артиста Лаврова — ученый-патриот, страстно борющийся за содружество науки с производством. Подчеркивая в нем эти особенности, артист находит индивидуальные качества своего героя — жизнелюбия, чувства юмора. Рубцову дорога честь советского ученого. Ему неважен беспринципный карьеризм Крутилина. Рубцов с большевистской принципиальностью разоблачает этого продажного инженера.

С большой сдержанностью во внешних проявлениях, но тонко показывая глубокие переживания и размышления, артист Глазырин раскрывает образ профессора Дроздова. Как и в работе над образом Гаева, Глазырин глубоко проникает в противоречивую психологию своего героя, показывая разные грани его характера. Но в отличие от пессимистической трактовки образа Гаева, при которой основное внимание было обращено на раскрытие отрицательных качеств своего героя, Глазырин, показывая Дроздова советским человеком, подчеркивает те его свойства, которые позволяют ему преодолеть ограниченность, отстаивать от жизни. Свойственные Дроздову прямота и честность помогают сблизиться с молодыми рабочими, недавними выпускниками железнодорожного училища. Между ними завязывается творческое содружество в решении проблемы создания экономичного паровоза. Дроздову чужды благодушие и безразличие к интересам советской науки. С возмущением ученого патриота он осуждает в лице Крутилина тех, кто не дорожит честью советского ученого.

Артист Волков создал интересный образ начальника дороги Кондратьева — честного, но успокоившегося на достигнутом работника, уверовавшего в непогрешимость своих действий. В этом самоуспокоении ему «помог» главный инженер дороги, он же главный предельщик Крутилин (артист И. П. Локитанов) — чванливый, самоуверенный делец.

Полноценные образы созданы артистами В. А. Шаговым (Сибиряков), Н. К. Игнатьевой (Авдотья Ивановна), Л. С. Антоной (Лена).

Коллектив театра раскрыл пьесу «Зеленая улица», как произведение о творческом содружестве деятелей науки с новаторами производства, о содружестве людей, устремленных к ближнему коммунистическому завтра.

Одной из последних работ театра является пьеса писателя-таганрожца лауреата Сталинской премии И. Д. Василенко «Зеленый сундучок» — о героической борьбе советских людей с помещко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны. В «Зеленом сундучке» преобладающие реалистические мотивы борьбы за счастливую советскую жизнь переплетаются со сказочным мотивом о голубом камне, приносящем счастье его обладателям. И хотя сказочный мотив отходит на второй план уже в начале пьесы, тайна зеленого сундучка остается до последнего акта.

Постановщик В. Потин и коллектив театра уделали основное внимание реалистической линии пьесы. Именно те места, где изображаются реальные события и наиболее ярко проявляются высокие моральные качества советских людей, вызывают живое участие юного зрителя, которому и адресован этот спектакль.

В центральной роли ремесленника Байрама выступает артист Волков. Он, как и другие артисты театра, нарушает традиционное представление об «амилуа» актера. Волков уже показал свое умение в трактовке таких разнохарактерных образов, как Фирс («Вишневый сад»), Кондратьев («Зеленая улица»). И в исполнении роли Байрама артист находит новые средства в раскрытии внутренней сущности своего героя, отличного по характеру от предыдущих персонажей. Байрам в изображении артиста Волкова — человек большой души, горячо любящий детей и свою профессию.

Театр имени Чехова в спектакле «Зеленый сундучок» не боялся выдвинуть на главные роли своих новых товарищей, совсем недавно пришедших из театральных учебных заведений (артисты В. А. Борзова, В. Г. Овчинников). И спектакль не пострадал от этого. Молодые артисты сумели внести в исполнение ролей подростков много свежего, непосредственного, юношеского. Они не играют в детей, а именно живут жизнью советских детей, достойных представителей многонационального народа нашей страны, смелого волевой идеей борьбы за счастливую и свободную жизнь. Артисты В. А. Шагов (Ваня), В. А. Борзова (Этери), В. Г. Овчинников (Саур) создали убедительные образы учеников, выразительно подчеркнув индивидуальные особенности характеров своих героев.

Обаятелен образ слепого музыканта Кошубы (артист В. Т. Гармашев), песни которого стали поэтическим голосом народа.

Три спектакля, просмотренные нами в таганрогском театре имени Чехова, свидетельствуют о том, что

молодые актеры стоят на правильном пути. Для всего творческого коллектива характерна единая линия метода раскрытия художественного образа в его внутреннем проявлении, а не в подчеркивании внешних эффектов. Это с достаточной пагальностью находит подтверждение в трех спектаклях различного содержания и жанра.

Однако у некоторых исполнителей поиски своего, оригинального почас уводят от замысла драматурга. Одна из ведущих, пользующихся заслуженным успехом артисток этого театра Н. И. Подвалова в спектакле «Вишневый сад» слишком односторонне трактует образ Раневской. В ее исполнении — это привлекательная, добрая, сланная женщина. Пренебрежительное отношение к прислуге, привычка жить за чужой счет, беспечность и внутренняя опустошенность Раневской — все это остается вне поля зрения артистки.

В «Вишневом саду» в значительной мере оказался сниженным образ Трофимова в исполнении артиста И. П. Локитанова, который представляет его пассивным мечтателем и намеренно смягчает резкие звучавшие обличительные речи Трофимова.

Однако спорная трактовка некоторых ролей не снижает достоинств спектаклей в целом.

Коллектив театра уже доказал свое умение решать сложные вопросы сценического искусства, и можно выразить уверенность, что его работа в дальнейшем будет еще более плодотворной.

Пожелаем же от всей души молодому коллективу новых творческих успехов!

Г. ЧЕРВЯЧЕНКО.
А. БОГДАНОВ.

МОЛОДЫЕ
в Ростове на Дону
25 ИЮН 1950