

Судьба одного курса

Таганрогский театр имени А. П. Чехова зарекомендовал себя хорошей работой, о его спектаклях тепло отзывались не только таганрожцы, но и зрители Донбасса, Ростова, Сочи, Новочеркасска. Однако за последнее время не раз поднимался вопрос о судьбе театра. Об этом шла речь и на городской партийной конференции и на собрании городского партийного актива.

Что же происходит сейчас в театре? Обратимся сначала к его истории.

В 1944 году, в разгар Великой Отечественной войны, наша страна отмечала 40-летие со дня смерти А. П. Чехова. Широко отметили эту дату и на родине писателя, в Таганроге, освобожденном тогда от фашистских оккупантов. В город был направлен выпускной курс молодых актеров Государственного института театрального искусства. Выпускники ГИТИС составили основное ядро театра, которому было присвоено имя А. П. Чехова.

С самого начала работы выпускников ГИТИС в Таганрогском театре стало очевидным, насколько оправдывает себя выпуск молодых актеров единым творческим коллективом. Актерская молодежь, прошедшая школу учебы у одних и тех же педагогов, объединенная единым творческим направлением, составила цельный художественный ансамбль. Об этом убедительно свидетельствовали отлично поставленные и сыгранные спектакли — «Три сестры» и «Иванов».

В 1947 году театр удостоился большой чести — он показывал свои спектакли в Москве. Обществом и печать столицы высоко оценили творческие успехи молодого коллектива, помогли ему деловой, заинтересованной критикой. Воодушевленные теплым приемом столичных зрителей, актеры Театра имени А. П. Чехова с еще большим подъемом начали работать над новым репертуаром, совершенствовать свое мастерство.

Покойный М. М. Тарханов — руководитель актерского курса ГИТИС, направленного в Таганрог, высказал в свое время пожелание сделать Театр имени А. П. Чехова своеобразной опытной базой, творческой лабораторией ГИТИС. М. М. Тарханов и его соратники по институту видели в таких специальных выпусках единых творческих коллективов большие возможности для роста периферийных театров.

Иначе, к сожалению, отнеслись к таганрогскому театру в Комитете по делам искусств при Совете Министров СССР. После гастролей Театра имени А. П. Чехова в Москве в комитете обещали коллективу всяческую помощь и поддержку, но вскоре обещания эти были забыты. За семь лет никто из работников комитета ни разу даже не побывал в Таганроге. Не лучшим отношением театр встретил со стороны Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР.

Первые два года работы театра его художественными консультантами-режиссерами были педагоги ГИТИС В. Мартынова и В. Белокуров. Но потом и институт забыл о своих воспитанниках.

В Ростовском областном отделе по делам искусств находится справка о работе Театра имени А. П. Чехова. В этом документе есть такая красноречивая фраза: «За семь лет актеры испытали на себе руку тринадцати режиссеров, десять из которых не представляли для коллектива театра никакой производственно-творческой ценности». Кто только не перебивал здесь за эти годы в качестве художественных руководителей, главных режиссеров и просто режиссеров! Вместо профессионально зрелых мастеров, способных быть чуткими воспитателями молодежи, в театр направлялись люди, которые не могли помочь развитию способного коллектива.

Актеры пытались добиться, чтобы в театре появилось настоящее художественное руководство, чтобы на отдельные по-

становки приглашались крупные режиссеры, в том числе и их бывшие педагоги из ГИТИС. На эти законные требования им неизменно отвечали:

— Ваш театр второго пояса, на большее не рассчитывайте.

Работники комитетов по делам искусств и областного отдела упустили из вида самое главное — творческий рост и совершенствование молодых актеров, укрепление театра настоящими режиссерскими кадрами. А способный коллектив распался. В таганрогском театре оставалось все меньше и меньше выпускников ГИТИС.

Проявляя холодное равнодушие к судьбе Театра имени А. П. Чехова, спокойно взирая на то, как постепенно разваливается крепкий ансамбль, республиканский Комитет по делам искусств и областной отдел искусств начали сами забирать из Таганрога ведущих актеров и актрис.

В результате из-за отсутствия ведущих актеров с репертуара театра пришлось снять пьесы «Незабываемый 1919-й», «Любовь Провая», «Вишневый сад», «Воробьевы горы» и другие. С октября по конец декабря 1951 года зрителям показывали всего лишь два спектакля — «Бедность не порок» и «На той стороне». Иногда целую неделю подряд в театре шел только один спектакль!

Как легко и безответственно отнеслись к судьбе таганрогского театра в Комитете по делам искусств при Совете Министров РСФСР и в областном отделе искусств, можно судить и по таким фактам. Три раза, например, издавался приказ о переводе в ростовский Театр имени М. Горького артистов Н. Подваловой и В. Пенашева. А закончилась эта игра в приказы тем, что для актеров не оказалось свободных вакансий в театре. «Прогуляв» полтора месяца, В. Пенашев вновь вернулся в Театр имени А. П. Чехова, а Н. Подвалова уехала в Москву.

В Театре имени А. П. Чехова я познакомился с содержимым папок за подписью: «Переписка с областными отделами и комитетами по делам искусств». Об очень печальных вещах поведали «входящие» и «исходящие» бумаги. Все эти семь лет из Ростова и Москвы шли почти одни и те же директивы. О чем же в них говорилось? Главным образом — о противопоставлении мероприятий, своевременном предоставлении заявок на различные материалы, необходимости высылать отчеты и т. д. И почти ни одного письма по творческим вопросам!

Далеко не все сделали для своего театра и городские организации Таганрога. Актеры справедливо жалуются на бытовую неустроенность, на то, что руководители города не интересуются театром, редко бываю в нем.

Судьба одного курса ГИТИС, положившего начало Театру имени А. П. Чехова в Таганроге, оказалась очень печальной. Равнодушное, незаинтересованное отношение комитетов по делам искусств к молодому театру привело к тому, что из шестнадцати выпускников ГИТИС сейчас в Таганроге осталось лишь три. Коллектив, имевший большие творческие возможности, не смог их реализовать только благодаря невниманию к себе со стороны руководящих организаций.

Выпуск актерского курса, который за период учебы в институте сформировался в единый творческий ансамбль, в качестве одного театрального коллектива, — очень важное для роста и развития нашего театра дело. Комитеты по делам искусств, театральные институты должны не только выпускать в самостоятельную жизнь молодой актерский коллектив, но постоянно и пристально следить за его дальнейшей судьбой, оказывать ему настоящую творческую помощь. Лишь тогда хорошее и полезное начинание приносит ожидаемые плоды.

Вл. ПОНЕДЕЛЬНИК,
собственный корреспондент
«Литературной газеты»

ТАГАНРОГ