

Выше уровень критики и самокритики в театральном коллективе!

Конференция зрителей театра им. А. П. Чехова

Состоялась конференция зрителей Таганрогского государственного драматического театра имени А. П. Чехова. С докладом «Об итогах театрального сезона и перспективах работы театрального коллектива в 1953 году» выступил директор театра т. Иваненко.

Докладчик отметил, что сезон 1952—1953 года был периодом дальнейшего роста и совершенствования мастерства творческого коллектива. За это время театр показал зрителям восемь новых спектаклей: «Разлом» В. Лавренева, «Ее друзья» В. Розова, «Земной рай» О. Василева, «Егор Булычов и другие» А. М. Горького, «Девушки-красавицы» А. Симукова, «Гроза» А. Н. Островского, «Третья молодость» братьев Тур, «Укрощение строптивой» В. Шекспира. Многие из этих спектаклей пользуются заслуженным успехом у зрителей.

Ряд ведущих артистов создал глубокие, содержательные образы. Непохоже выступали в нынешнем сезоне Л. Антонюк, О. Воробьева, Н. Игнатьева, М. Новикова, Н. Троянова, В. Волков, Л. Гаврилов, А. Глазырин, В. Гарманов, Г. Постников, В. Шагов и другие. Заметен творческий рост молодых исполнителей, недавно окончивших институт.

Однако т. Иваненко дал неполный и не совсем верный критический разбор спектаклей. Большинство критических выводов о работе коллектива носило общий характер.

После доклада начались выступления зрителей. Тг. Синтков и Кириченко, отметив несомненные достижения театра, остановились на недостатках некоторых постановок. В сценическом воплощении пьес «Земной рай», «Девушки-красавицы», «Третья молодость» много идейно-художественных недостатков. Постановщики В. Потик, А. Глазырин и А. Гутеррес мало поработали с исполнителями; зачастую бледны, невыразительны декорации художника А. Устинова.

Зрители тг. Витняковская и Акопов говорили о необходимости более смелого выдвижения театральной молодежи на ведущие роли, а также об улучшении обслуживания зрителей в театре.

Важный вопрос поднял в своем выступлении т. Сухачев. Он развил высказывание докладчика о том, что в театральном коллективе еще слабо развита критика и самокритика. Одна из причин этого — наблюдающаяся до сих пор замкнутость артистов. Они не бывают на производстве, не встречаются с рабочими; творческий коллектив не интересуется запросами тру-

дящихся и не учитывает их в своей деятельности.

Содержательным было выступление т. Шолоховой. Отметив неплохой подбор репертуара, она подробно проанализировала ряд спектаклей. Недостаточна режиссерская работа в постановке «Девушки-красавицы»: нет ритма в действии, сумбуры некоторые мизансцены. Намного успешнее осуществлены спектакли «Егор Булычов и другие», «Ее друзья», «Гроза».

Тгв. Шолохова подчеркнула огромную важность повышения идейно-политического уровня театральных работников. Однако марксистско-ленинское образование артистов стоит еще на невысоком уровне.

Выступившая затем т. Мухина обстоятельно разобрала недостатки спектакля «Укрощение строптивой». Театр пошел по пути внешних сценических эффектов, не вскрыв в должной мере идейного содержания комедии В. Шекспира. Исполнители главных ролей Л. Антонюк, А. Глазырин, В. Волков играют ниже своих возможностей, упрощают, а иногда и вульгаризируют шекспировские образы. Театр плохо связан с общественной жизнью города.

Несамокритичным было выступление главного режиссера театра т. Лаврова. Оно еще раз подтвердило тот факт, что в театральном коллективе критика и самокритика находится на низком уровне. Вместо того, чтобы внимательно прислушаться к замечаниям и советам зрителей, т. Лавров встал на путь беспринципного отрицания недостатков в спектакле «Укрощение строптивой».

С трибуны конференции режиссер пытался оправдать свою постановку несостоятельными рассуждениями о том, что будто бы театр здесь пошел по своему, оригинальному пути. Однако известно, что режиссер при осуществлении спектакля в значительной мере отошел от тех передовых традиций, которые выработали лучшие деятели советского театрального искусства в постановке этой комедии Шекспира.

С заключительным словом выступил т. Иваненко. Он принял часть критических замечаний, но пытался отвести упреки относительно слабой работы театрального коллектива над повышением своего идейно-политического уровня.

Конференция зрителей театра имени А. П. Чехова показала, что театральные работники еще слабо связаны с трудящимися города, неудовлетворительно овладевают марксистско-ленинским учением, не пользуются ценным коммунистическим методом критики и самокритики.

Назвать эти недостатки — долг работников театра.