„КОМСОМОЛЕЦ"
г. Ростов-на-Дону
22 ФЕВ 1974

Круглый стол Комсомольца

ЯВЛЕНИЕ ТЕАТРА ШКОЛЬНИКАМ

И ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ЭТОМ

Немного переиначив известное выражение Белинского, можно было бы сказать: мало того, чтобы явился театр; сперва нужно, чтоб было для кого являться ему... Сравнительно молодой Ростовский ТЮЗ имени Ленинского комсомола еще не добился полного взаимопонимания с одной из категорий своих зрителей — школьниками. О разных причинах этого шел разговор в статье «Происшествие в бельэтаже», опубликованной «Комсомольцем» 8 января 1974 года.

Возвращаясь к проблемам, затронутым в статье, мы организовали встречу работников театра и педагогов. В ней участвовали директор театра юного зрителя А. И. Филиппов, главный режиссер В. А. Молчанов, режиссер Ю. И. Еремин, заведующая литературной частью театра И. В. Мельницкая, заведующая городским школьным методическим кабинетом Г. П. Чурилова, организатор внеклассной работы 39-й средней школы Н. П. Щербинина. Вели встречу журналисты «Комсомольца» Н. Герман и А. Приима.

Н. ГЕРМАН: — Вопросами, волнующими педагогов и работников театра, являются принципы организации зрителя, степень подготовленности школьников к восприятию спектаклей и работа, которую в этом направлении должны вести педагогические коллективы. Каковы связи между театром и школами? В чем перспектива их отношений? Что делает театр, отмечающий сейчас десятилетие, для того, чтобы найти путь к сердцам своих юных зрителей?

Г. П. ЧУРИЛОВА: — Чем можно объяснить сложные отношения школы и театра? Мы часто не умеем помочь театру выполнить те хорошие планы, которые он намечает. Не возбуждаем интерес у детей и школьных работников к театру. Получается так, что родители очень заняты, не имеют возможности, а иногда и не хотят уделять внимание своим детям. Редко сами бывают в театре, тем более в юношеском. Детей надо готовить к посещению театра. Срывы, некрасивое поведение в его стенах объясняется, вероятно, тем, что ребята не подготовлены, не настроены правильно.

Какие практические шаги мы думаем предпринять? У нас намечен большой семинар и курсы классных руководителей. В центре внимания и семинара, и курсов будет вопрос эстетического воспитания учащихся. Мы хотим пригласить руководителей театра юного зрителя выступить перед учителями. Поищем и такие формы работы, как создание клубов любителей театрального искусства, встречи артистов с педагогами и школьниками...

Н. ГЕРМАН: — Вы говорили о влиянии родителей, о том, что пассивность детей рождается в семье. Но, встречаясь с очень многими учителями, мы замечаем эту же самую пассивность у них. И мне кажется, что эта пассивность возникает не только из-за их большой занятости, а есть и какие-то другие причины. Нелепо говорить, но не все из них выглядят эстетически более подготовленными, чем их ученики.

И. В. МЕЛЬНИЦКАЯ: — Вот, по-моему, определяется очень важная задача — воспитание воспитателей — учителей и, с другой стороны — родителей. Из театра доходить до родителей сложно. А для нас очень важно, чтобы на спектакли приходили ребята с родителями. Кстати говоря, и для родителей это самый верный путь к сердцам детей. На собраниях, которые в школе регулярно проводятся, учителя должны говорить родителям, чтобы они вместе с детьми ходили хотя бы в те же самые культпоходы, которые организует школа. От школы, от педагогов должен идти такой импульс.

Н. ГЕРМАН: — Хотелось бы понять еще одну вещь. Нередко приходят на молодежные спектакли школьники пятых-шестых классов. А в этом же театре идут и спектакли именно для такого возраста. Кто им так продал билеты? Недавно, например, смотрели «Бравого солдата Швейка» пятиклассники и шестиклассники 13-й школы. Не принес пользы этот спектакль школьникам, они просто не созрели еще до понимания таких произведений...

Ю. И. ЕРЕМИН: — Представляете, на этом спектакле была учительница литературы, которая не читала «Бравого солдата Швейка». Дети — это чуткий организм, так или иначе они проверяют свои поступки мнением и поступками взрослых.

Ну, хорошо, сейчас все дети сыты, одеты, обуты. Прекрасно общество, которое добилось этого. А что дальше? Дальше мы должны воспитывать коммунистическое мировоззрение, разрабатывать духовную сферу нашего молодого человека. Начиная с самого младшего возраста. Формы нашей работы должны быть гибки и современны, и пока наш театр и педагогические организации таких форм не нашли. Анонима, что если в семье пьет отец, то мы рисуем через какое-то время встречаем пьяницу-сына; если учитель литературы не читает и не знает, что он смотрит, на что он ведет детей, значит, мы — целый класс будет духовно неподготовленным. Здесь дело заключается не в том, что плохо организован зритель, театр лучает зрителя. Нужно вести поиски в другом плане — в духовной атмосфере сегодняшнего ребенка, сегодняшнего подростка и сегодняшнего молодого человека. Вот в чем вопрос.

Н. П. ЩЕРБИНИНА: — Я уже девятый год являюсь организатором внеклассной работы, а в этом году координирую посещение школами нашего Ленинского района театра юного зрителя. Замечаю, что многие учителя и организаторы внеклассной работы в театр не ходят, не знают его, а высказываются зачастую очень категорично: театр плохой, спектакли неинтересные, играют плохо. Но вот если бы о педагоге сказали, не побывав на его уроках, что он никуда не годный учитель, ему было бы обидно, и такую оценку он воспринял бы как явно необъективную. В ТЮЗе я бываю часто и вижу, как добросовестно, кропотливо, увлеченно работает весь его коллектив.

Правда, мне думается, что маловато все-таки спектаклей ставится для наших малышей, для октябрят. Кроме того, хорошо бы театру иметь репертуарный план не только на месяц или полмесяца вперед, но и на больший срок, скажем, на полгода, чтобы мы могли, например, собраться и решить, когда какая школа идет, какой спектакль какой возрастной группе показать. Мы тогда планировали бы, какие можно встречи провести, какие выставки организовать. Ведь помимо просмотра должна быть еще другая работа — обсуждения, сочинения, выставки рисунков, лепки. Такая работа, которая направлена на развитие у детей творческой мысли.

А. ПРИИМА: — Я внимательно слушал все, что здесь говорилось, и меня, признаться, насторожила одна деталь. Разговор ведется о нравственном и эстетическом просвещении зрителя. В то же время мы, наверное, не должны забывать и о том, что зритель имеет свои суждения и не всегда положительно оценивает спектакли ТЮЗа... В театре идет, скажем, спектакль «Как дела, молодой человек?». Сзади меня сидят старшеклассницы. И когда две девочки говорят: «Ах, опять семейный конфликт» — это наводит меня на некоторые огорчительные размышления. Инсценировка, по-моему, чрезвычайно неудачная, написана по литературным канонам школьных учебников, по раскладочке: вот вам одна проблема, вот вторая, вот третья... Когда пьеса подобного рода выносится на суд школьника - старшеклассника и этот человек извлекает только то, что здесь на поверхности лежат «конфликты», — из такого опыта театр, наверное, должен извлекать уроки и для себя. Не только в том смысле, что зритель плох, но и в том, что надо как-то более серьезно относиться к подбору репертуара.

Н. ГЕРМАН: — Как я понимаю, вы говорите вот о чем. Допустим, путем распространения билетов или еще каким-то юный зритель уже пришел в театр. Вот уже он сидит, вот открылся занавес. Но теперь, когда начинается действие, когда вступает в свои права театр — здесь уже в общем-то от театра зависит, останется ли этот человек равнодушным, будет ли он сидеть и смотреть по сторонам, разговаривать с соседом или его захватит спектакль... Это уже зависит от выбора пьесы, от того, как поставлен и оформлен спектакль, как играют актеры. Хотелось бы услышать о каком-то общем направлении, общих принципах именно этого театра, Ростовского ТЮЗа, принципах, создающих его лицо.

В. А. МОЛЧАНОВ: — Это очень сложный, очень большой разговор.

А. ПРИИМА: — Понятно, что поднимается круг вопросов, лежащих в русле каких-то тем, но...

В. А. МОЛЧАНОВ: — Вот хотя бы один из принципов: мы не хотим плестись в обозе. Мы взяли пьесу Кучаева «Я ваша тетя», потому что это его первая пьеса; мы берем сейчас пьесу болгарского драматурга, которого в Советском Союзе еще никто не видел, мы первыми подготовили спектакль по пьесе «Дважды Нова», мы поставили одни из первых «А вот что бы ты выбрал?», мы поставили первыми «Орфея» Жуховицкого. Почему? Надо искать, надо брать на свои плечи ответственность первооткрывателей. Мы выбираем то, что, на наш взгляд, может звучать современно. Поэтому зачастую мы берем пьесу, несмотря на какие-то ее несовершенства, если в ней есть проблема, которая может заинтересовать и театр, и зрителя.

А. И. ФИЛИППОВ: — Сейчас в ТЮЗе сформирована хорошая труппа. Работают люди увлеченные, способные, думающие. У театра большие планы. И, возвращаясь к началу нашего разговора, надеемся, что наша деятельность получит поддержку и горсовета, и педагогов города.

Г. П. ЧУРИЛОВА: — Мы, конечно, будем оказывать такую поддержку. Задача горсовета сейчас — воспитывать организаторов внеклассной работы, которые могли бы правильно вести работу и с учителями, и со школьниками, и с родителями. Я являюсь заместителем председателя городского педагогического общества. Мы хотим организовать секцию эстетического воспитания и создать родительские университеты во всех районах Ростова. Могу сказать, что для нас проблема связи школ с театром юного зрителя будет проблемой номер один.