

Исковский театр нуждается в помощи

Седой Псков. Город бессмертной славы, хранитель лампадок русской старины. Славные, героические события нашей истории связаны с мужественным русским городом Исков: изумительные произведения искусства созданы здесь русским гением.

Идем по улицам Пскова, пыне успешно залечивающего раны, нанесенные ему в дни фашистского влшествия, и видишь — с каждым днем хорошеет город. Реставрируются старые архитектурные памятники. Растут новые, прекрасные дома. Вторую молодость, новую весну переживает древний Исков.

И в этом знаменитом городе, городе-музее, хочется видеть драматический театр с настоящей театральной культурой, коллектив, смелый в творческих исканиях, мастерски решающий сложные задачи.

Труппа Исковского областного театра драмы состоит из квалифицированных актеров. Многие из них ранее работали в ленинградских театрах. Молодежь театра — воспитанники Ленинградского театрального института им. А. Н. Островского и ряда других театральных учебных заведений. Базалось бы, творческая жизнь театра может и должна быть интересной, значительной. Почему же спектакли вызывают чувство разочарования, более того, тревожа за путь театра? Почему даже лучшие спектакли скучны, заунывны?

Причины — в руководстве театром, в режиссуре. Режиссер — идейный подопытный, воспитатель актеров. Без режиссера, ясно видящего путь советского театра, четко и целесообразно строящего репертуар, немислам успех в любом театральной коллективе. Отсутствие инициативной режиссуры и является основным недостатком творческой практики Исковского театра драмы, распла-

гающего способными артистами, но работающего не в полную силу.

Театр не имеет своего творческого ядра. Дублируя пьесы, явившие определенный успех в московских театрах, Исковский театр, однако, прошел мимо таких значительных произведений советской драматургии последних лет, как «Заговор обреченных», «Зеленая улица», «Маккар Дубрава», «Чужая тень», «Голос Америки», «Семья» и многие другие.

В Пскове существует литературно-художественный альманах. Разве не следовало бы руководству театра поинтересоваться творчеством местных писателей, увлечь их драматургией, помочь в работе над пьесой? Ведь именно так и работают наши лучшие областные театры, уверенно создающие свой оригинальный репертуар. Здесь в Псковском театре, и не помнящая о содружестве с местными писателями.

Недостаточно представлены в репертуаре произведения русских классиков. За год своего существования театр не осуществил ни одной постановки пьес Пушкина, Гоголя, Грибоедова, Чехова. И лишь недавно состоялась премьера спектакля «Зыковы», и это было первое знакомство зрителей с драматургией Горького. Чаще обращается театр к пьесам Островского, но опыт-таки берет для постановки не самые значительные произведения.

Ясная перспектива в работе над новыми спектаклями необходима: творческий коллектив должен четко представлять себе, над чем предстоит работать в сезоне, каждый актер должен заранее знать, какие образы ему нужно будет воплотить на сцене.

Руководство театра мало заботится и о создании единого, стабильного актерского коллектива, мирится с

текучестью творческого состава. Так, например, в 1949 году от работы в театре было освобождено пять человек, приняты — девять. В 1950 году освобождено четырнадцать, вновь принято одиннадцать. Безусловно, каждый театр может и должен обновлять свой состав, приглашая талантливых актеров, освобождая от людей, которые не помогают театру в его творческой работе. Однако в Псковском театре наряду с отдельными случаями правильного, законопозного освобождения от работы актеров, имеются факты, свидетельствующие о непродуманности, легкомыслии в подборе творческих работников.

Во главе театра до последнего времени стоял главный режиссер С. Туров. Ему не удалось сплотить коллектив, увлечь его интересными замыслами. Другой режиссер театра, М. Рахманов, — художник опытный, квалифицированный. Но в его работе ощущается некоторый холодок. М. Рахманов мало интересуется за судьбу театра, его интересуют только те спектакли, над которыми непосредственно работает он сам.

Одной из последних премьер Псковского театра драмы была «Яблоневая ветка» В. Добролюбова и Я. Смоляка. Вариант пьесы, который поставил театр, явно несовершенно: характеристики действующих лиц едва намечены, ряд персонажей введен в действие без всякой необходимости, композиция пьесы рыхлая, сюжет развивается вяло, внутренняя связь между картинками отсутствует. Несмотря на это, театр принял пьесу к постановке. В процессе репетиций коллектив, как и следовало ожидать, столкнулся с серьезными затруднениями, вызванными слабостью драматургического материала. На помощь незамедлительно прибыл один из авторов пьесы — Я. Смоляк. Стремление драматурга помочь театру в создании спектакля следует приветствовать; все дело лишь в том, какие формы принимает подобное содружество.

Я. Смоляк понял его довольно свое-

образно. Он не стал, как можно было ожидать в данном случае, работать над пьесой. Он начал с того, что отстранил от репетиций С. Турова, постановщика спектакля, и сам начал работать с актерами. Само собой разумеется, ничего путного из этого не вышло. Смоляк-режиссер не смог помочь Смоляку-автору. Театру дорого обошелся этот эксперимент, провалявшийся при благожелном попустятельстве руководства.

Спектакль «Яблоневая ветка» в Псковском областном театре получился лиричным ягню выраженного идейного смысла. В нем есть ряд жанровых сцен из быта студенчества, некоторые из них решены режиссером и актерами остроумно, с интересной выдумкой, по все это не может заменить собой главного. Молодо, легко, зарачительно играют актеры М. Иванов (Дизя), Г. Горштейн (Володя), В. Андреев (Семен), но ведь не эти образы определяют лицо спектакля. Главных героев — Виктора Черкашина и Тамару Таганскую — играют одаренные актеры И. Гольштейн и А. Казанская. Несмотря на все старания, они не смогли преодолеть ту фальшь, искусственность, которые существуют в их отношениях по воле авторов. Стремясь «оживить» диалоги Виктора и Тамары, режиссер прибегает часто к комическим трюкам. Например, услышав искреннее признание Тамары, Виктор (И. Гольштейн) залуцывается в телефонном пинуре. Подобных мизансцен, откровенно расчитанных на то, чтобы вызвать смех в зрительном зале, немало.

Попытки развеселить зрителей дешевыми, мнимо комическими трюками чувствуются и в других спектаклях театра. В «Невольниках» Островского есть образ старого слуги Мирона Илатьича. Мирон любит выпить, а поэтому частенько забывает о своих обязанностях. Но по натуре это добрый, честный, преданный человек. И вот на него падает обвинение в краже. Из старого Мирона это настолько тяжелый удар, что он решает на самоубийство, предпочитая смерть позору. В спектакле Псковского театра Мирон (артист

В. Галагаев) выходит за сцену со зловонным канатом. Он начинает раскручивать этот канат, пробует его крепость, примеривает его и т. д. и т. п. Сцена превращается в самую откровенную буффонаду. Уместно напомнить исполнителю и режиссуре мудрые слова К. С. Станиславского, что комедии следует играть, как драму, то-есть действовать по законам жизненной правды.

Нам довелось присутствовать на генеральной репетиции пьесы С. Михалкова «Потерянный дом» (режиссер С. Туров). Еще не были готовы декорации и костюмы, но, учитывая, что через два дня спектакль должны были показывать представители Главлитперкома, можно заключить, что дирекция и режиссура считали его готовым. Между тем, трактовка пьесы вызывает серьезные возражения. Спектакль решен в плане мелодрамы с налетом дурной сентиментальности.

Неудачи Исковского театра трагичны имеют принципиальное значение. Они еще раз показывают: там, где нет подлинного художественного руководства, где нет ясной перспективы дальнейшего развития, там не может быть и успехов в творчестве.

Опыт Исковского театра свидетельствует и о том, что до сих пор республиканский Комитет по делам искусств недостаточно серьезно и продуманно направляет в тот или иной театр главных режиссеров. Бесконечные перемещения из города в город одних и тех же лиц из ограниченной, явно установившейся группы не способствуют, да и не могут способствовать выявлению новых руководителей, росту молодых талантливых режиссеров.

Недавно республиканский Комитет принял решение о направлении в театр нового главного режиссера. Однако нельзя ограничиваться одним этим решением. Необходимо держать театр под неслабым контролем, постоянно следить за его работой и по-деловому помогать ему.

Псковский драматический театр должен быть достоин своего славного города.

Н. ГРОМОВ.

ПСКОВ.

17 АПР. 1951

Советское Искусство
г. Москва