

19 АПР 1983

театральное обозрение

# В заботах и тревогах времени

Завершается сезон в театрах Дона. Как же он  
прошел, какие спектакли запомнились?

СТАВИЛИСЬ пьесы прежде всего о наших современниках. Они занимают лидирующее положение на афишах театров области.

Но что это такое — интересный, вызво-  
лавший нас спектакль? Он отвечает главному  
требованию: в нем есть крупный характер. В  
свое базарное время Чехов его искал и,  
находя, мучился. Для драматического пи-  
сателя создать героя, накрепко «заяззанно-  
го» в основном конфликте пьесы, — это га-  
рантия успеха. А на какой успех можно рас-  
считывать, если выписанный тобой человек  
не занимает никакой жизненной позиции, не  
способен на мало-мальски значительный посту-  
пок!... К сожалению, таких пьес всегда хзата-  
ло.

Написав эти строки, решил еще раз пере-  
листать просмотренный мне очерк Ю. Черни-  
ченко «Комбайн косит и молотит...» («Новый  
мир», 1983, № 3). Вот оно, особенно здвиг-  
шее меня место: «Кубанцы-друзья рассказы-  
вали, что Песков на испытаниях «Дона-1500»  
вел себя просто героически... Заболел, но  
машин не оставил, жил на хуторе у Партиз-  
ского. Конструкторы спали в соломе, обучая  
ходьба наспех склепанные первые образцы.  
«Дону» дали фору сразу, через ступень —  
на государственные испытания, и все на-  
следующие недели одолевались перерасхо-  
дом энергии. Собственной, ясная дело, нера-  
кой».

Речь идет о генеральном директоре произ-  
водственного объединения «Ростсельмаш»  
Юрии Александровиче Пескове. То, что про-  
изошло тогда на кубанском хуторе с ним и  
его товарищами, разве не может стать за-  
вязкой настоящей пьесы! Переходом нер-  
вной энергии... Можно назвать это иначе, бо-  
лее привычно в применении к пьесе и спек-  
таклю — экстремальная ситуация. Позиция  
на ту, что переживает героиня актрисы М. Ло-  
бановой («Дорогая Елена Сергеевна» Л. Ра-  
зумовской) и начальник ОТК на крупном ма-  
шиностроительном заводе Сергей Нечаев,  
которого играет артист В. Шкраба («На был...  
не состоял... не участвовал» Ю. Манарова),  
хотя природа конфликта в каждом отдель-  
ном случае, несомненно, особая. Зато и об-  
щая видна в них, как на ладони: жить на  
пределах! «Ведь если ты гореть не будешь,  
и если я гореть не буду...» — сокрушался ког-  
да-то Назым Хикмет.

Может быть, реалии, описанные Ю. Черни-  
ченко, станут предметом искусства. Но ведь  
есть и обратный процесс — произведение  
искусства уходит в жизнь. Не потому ли, по-  
бывав на спектакле «На был... не состоял...  
не участвовал», начальник службы надежности  
Ростсельмаша Иван Георгиевич Войтов  
выступил в заводской газете со статьей, в  
которой, поддержавшая новую работу театра  
им. М. Горького, с горячностью написал, что на про-  
славленном предпринятии есть молодые ин-  
женеры, уклоняющиеся от все возрастающе-  
го груза дел и обязанностей. Спектакль ут-  
вердил кандидат технических наук Войтов,  
в прошлом — заводского комсомольского  
вожaka, в мысли, что проблема воспитания  
ответственности, крупно заявленная в спек-  
такле режиссера А. Малышева, требует неза-  
медлительного решения. Сергей Нечаев  
В. Шкраба пошел на беспощадный самоана-  
лиз и оказался в этой борьбе с собой победителем. Но как сложится жизнь его ровес-  
ничков!... Давая оптимистический прогноз, те-  
атр ни в какой мере не снимает социальную  
остроту ситуации.

На протяжении уже многих вечеров после  
спектакля «Дорогая Елена Сергеевна» в  
ТЮЗе идет зрительская дискуссия.

Спектакль задает множество вопросов. Да  
и Елену Сергеевну можно по-разному воспри-  
нимать: живой она человек, слабая в кон-  
це концов женщина. Но чего у нее нельзя от-  
нять, так это мужества и духовной стойкости,  
воплощенные М. Лобановой и глубоко, и те-  
перешенно. Такую достоверность существова-  
ния на сцене не часто увидишь на наших  
подмостках. Ведь именно атмосферы войны,  
ощущения героичности обывденного, казалось  
бы, существования недостает шахтинскому  
спектаклю «Я, бабушка, Илико и Илларион»  
по повести Н. Думбадзе (режиссер М. Жва-  
нин).

Высоко оценивая тюзовский сезон, причис-  
ляя еще один интересный спектакль —  
«Прикосновения» Р. Ибрагимбекова герой  
которого по имени Андрей (В. Воронин) по-

гибает от фашистской пули, так мало успев  
совершить, задумываешься: почему же столь  
долго на сцену молодежного театра не при-  
ходит состоявшийся герой? Зрительный зал  
старого уютного здания на площади Свободы,  
казалось бы, еще столь недавно бурно при-  
ветствовал молодого героя, героя Ста-  
линградской битвы Ваню Федорова, полка-  
ника Георгия Седова, отважного танкиста Сер-  
гея Луконина... Не слишком ли театр отдаст  
предпочтение пьесам, в которых, идя от нега-  
тивного в раскрытии человеческих характеров  
и судеб, театр говорит, конечно, о важных на-  
сущных проблемах жизни, о ее извечной кра-  
соте. Но не суживает ли эта репертурная  
однобокость возможности и группы, и ре-  
жиссуры... В насомненном творческом акти-  
ве В. Гвоздкова и «Сын полка» для подрост-  
ков. Но почему же, разговаривая со зрите-  
лями других возрастных категорий (рабочая,  
студенческая и школьная молодежь), театр  
ограничивает себя кругом пьес А. Кутарни-  
цкого, А. Казанцева, Л. Разумовской... Воз-  
можно, положение изменится, и зрители  
встретятся с таким героем в спектакле «Гори,  
гори, моя звезда», и репетиции которого  
театр приступит в ближайшее время.

Само по себе обращение к бесспорному  
литературному материалу — отнюдь не га-  
рантия успеха. Сложно сегодня обсто-  
ять в Таганрогском драматическом театре.  
Понесла ощутимые потери, труппа чеховцев  
оказалась не подготовленной и сложнейшей ра-  
боте над инсценировкой романа М. А. Шо-  
лохова «Тихий Дон» и по рассказам А. П. Че-  
хова «Черный монах». Это вовсе не значит,  
что надо опасаться смелого, даже отчаянно-  
го эксперимента.

Смушает меня и герой, который как бы  
переходит из спектакля в спектакль таган-  
рогцев. В поставленных здесь пьесах «По-  
пытка — не пытка», «Комната», «Шесть ста-  
рых дев и один мужчина», «Два медовых ме-  
сяца» варьируется один и тот же характер.  
Перед нами человек, далекий от насущных  
забот и тревог времени, озабоченный лишь  
собственными, подчас откровенно мелкими  
интересами. Против названных произведений  
Э. Брагинского «Комната» или О. Иоселиани  
«Шесть старых дев и один мужчина», широ-  
ко идущих по стране, возражать нелепо, но  
ведь и эти и подобные им произведения  
должны же подкрепляться спектаклями боль-  
шой мысли, значительной проблематикой...  
Пишите о главном, пишите о главном! —  
призывает поэт, а сегодня в театре им. Че-  
хова его голос не услышан. Об этом откровенно  
говорилось на выездном заседании  
правления Ростовского отделения ВТО, но  
похоже, что с конструктивными выводами  
здесь не торопятся.

Конечно, анализируя новые работы наших  
театров, негже допускать прямолинейность  
в их интерпретации. Искусство полно зага-  
док, оно всегда привлекало людей своей та-  
инственной силой, и пример тому — «Ночные  
забавы» В. Мережко на сцене театра им.  
М. Горького. Трубоч ресторанный оркестра  
Андрюшенко в исполнении народного арти-  
ста РСФСР М. Бушнова стал, на мой взгляд,  
одним из событий сезона.

Обдумывая итоги сезона, как не сказать,  
что в добрые попущники мы возмем и муже-  
ственную крестьянку Марию («Мать чело-  
веческая» В. Закутнина) и тбилиского ми-  
ллионера Кунарчу с орденком Красного Зна-  
мени на груди («Кунарча» Н. Думбадзе в  
молодеческом театре), и пионера Сиротки-  
на, столь максималистски, с позиций граж-  
данской войны воспринимающего жизнь сво-  
ей школы, но какой же чудесный человек  
может из него вырасти («Свидетель» А. Яков-  
лева в ТЮЗе).

Нынешний сезон прошел под флагом  
60-летия образования СССР. С этим празд-  
ником нашей многонациональной Родины мы  
связываем значительное обогащение репер-  
туарной афиши пьесами писателей из бра-  
ских республик и творческий рост больша-  
ства театральных коллективов области. Сей-  
час стоит задача углубить позитивный про-  
цесс, идущий в театрах, сделать значитель-  
ный шаг вперед в предстоящем сезоне.

Ю. НЕМИРОВ,  
заместитель председателя  
санкции критики Ростовского отделения  
Всероссийского театрального общества.