

1 НОЯ 1953

## 5 Спектакли Молотовского театра

К итогам гастролей  
в Архангельске

Недавно в Архангельске выступал Молотовский театр драмы. Он начал свои гастроли комедией В. Гусева «Весна в Москве», живо и увлекательно рассказывавшей о жизни молодых советских ученых, о средней дружбе и большой любви, об огромной заботе о человеке в нашей стране. В этом спектакле (постановка Ю. Юрковского) много радости, молодости, веселья.

Речь талантливому молодому ученому Надеждин Борзовой исполняет артистка Н. Григорьева. С искренностью и выразительностью передает она молодой залор Наде, наполняющие ее ощущение полноты жизни, ее веру в свои силы. Артистка убедительно изображает всю глубину и сложность переживаний героини, показывая борьбу в ее душе между неуверенностью в научной работе. Спорт и самодисциплина Наде с академиком Петровым отставаяя свою работу, объясняет за несправедливое Гаринына в нетоварщеском отношении к ней, обдумывая и на мучительные свои ошибки — вся весел от поступков И. Григорьевой наводит краски, раскрывающие богатство души Борзовой. — ее честность, горячность, самостоятельность. Друзья помогают повзрослеть Наде, что причина неуверенности в индивидуальном дальнейшем преобретении в жизни товарищей. И зритель верит в искренность ее раскаяния, верит, что возвратившись в коллектив, она добьется новых успехов.

Минувшего года Гаринына в исполнении В. Шлякова. За его старанием видно большое чувство к Наде, горячее желание помочь ей. Артист показывает мужество Гаринына, его прищипывающую котурнею он помогает помогаю любящей девушке понять ее ошибки.

Денатат Крылов в исполнении Г. Юрковского — худрый, простой человек, сохранивший и в пожилом возрасте молодость души, горячую любовь к людям, к жизни. В нем умело подчеркнуты черты советского государственного деятеля: чуткость и отзывчивость, широта мышления и политическая зоркость.

Артисту В. Виновану, играющему команданта обсерватора, предидеизация яркая, живая в живых грубость образу неостает сатирической заостренности.

Много оживления в спектакль вносит «коллекция», которых весело и увлеченно играют артисты Г. Бузев, И. Буджиский, И. Подольский. С жизненной достоверностью исполняют роли Петрова — И. Девяндоров и тетя Маша — М. Драчун.

Но заслуга постановщика не только в отдельных актерских удачах. Главное в спектакле «Весна в Москве» — последовательное и яркое воплощение идейного содержания пьесы, правдивость и цельность всего спектакля.

Это же определяет и успех другого спектакля «Любовь на рассвете», поставленного театром в Архангельске Режиссеру М. Калыну, поставившему эту пьесу Ирисова Галина, удалось создать политически острый спектакль, в котором звучит призыв к близости и к политике четкой юности. Образ мужественного коммуниста — озаим И. Тодьский, играющий роль участившего агронома Мухомова, умудренного жизненным опытом и проницательного и выстраивающего человека, И. Тодьский раскрывает боль-

шую, красивую душу своего героя. Вот Мухомов Виржилия смертельно усталый, случайно избежавший смерти, возвращается из поездки по району и рассказывает об успехах новых колхозов — в зритель влият, сколько молодости, инту интонация в его голосе.

Особое запоминается сцена, когда Мухомов подбрасывает уставшего от устал президенту только что организованного колхоза Надеждину. В спектакле хорошо показана теплая дружба этих людей, скрепленная обидой страдания в Опециции. общей борьбой за светлые цели.

Артист А. Бузев, исполняющий роль Ивана Петрича, дает образ в развитии. Его Петрича выступают в труппе борьбу за идею, еще подвержен колхозникам. Художник его кричит в борьбе, и к концу спектакля зритель видит преемственность колхоза в Ирисова уже значительно более зрелым и сильным, чем в первых актах.

Образ третьего коммуниста — Семёна Петрича в пьесе выталантливо бледно Артист С. Вещицкий, играющий эту роль, не сумел обогатить ее сколько более живыми. Артист берет роль с неуживчивым нажимом, проносит вылики с подчёркнутой монотонностью.

Вышли: сержантом, но с большим мужеством драматично играет Варвару артистка И. Григорьева. Скупыми, тонкими штрихами рисует она образ женщины с целью красивой и гордой душой. Однако хочется пожелать ей Варваре больше непосредственности.

В спектакле Варвара с самого начала почти так же милый бой — как коммунист Виржилия принявший большую жизненную школу. Это несколько снижает образ последнего и не соответствует замыслу автора.

Сложен и драматичен образ священника Юлиана. Артист И. Неверов правдиво намечает раскрытие его. Но роль эта еще не доработана, артист берет не полностью робко. Разрыв с прижизни убеждениями, уход из села, чтобы начать новую жизнь.

— эти поступки Юлиана нужно показать более логически оправданными, необходимо рече подчеркнуть вылики в его сознании, его пылкое отношение к новым людям.

Враги совершают людей — Луна и его дед Стефан Петрича вылики в спектакле одинако и обречено. В этом — заслуга режиссуры и исполнителей В. Шлякова и В. Крацова.

Умно и тонко изображает командира и чуткого друга В. Шлякова. Сдержанность, пол которой удаляется большая сила воли, зная злобу к новому строю, опытности и драматичность в преступлении — таклы черты вышесказанного персонажа Луна и его соплеменники. Особое впечатление оставляет сцена, в которой Луна за копы раскрывает тату свою луна. Он терпит поражение, но не слезит. В его голосе звучит злоба на свои «сестры» по движению силным и вадричья В. Шлякова подчеркнута, что зная нехватку Луна жила и его воля к дальнейшим поступкам не сломана. Это заостряет образ.

Не совсем точно берет роль Стефана Петрича артист В. Крацова. Желая, полу плася наружу нехватку в советском строе, мучительные бессилье нехватка жалости собственным, жадна жести выдувало и арка залы и образ Стефана Петрича в пьесе. Но В. Крацова полнее не удается достаточно убедительно и правдоподобно передать эти черты. В его исполнении чувствуется неуживчивый взгляд «слепым или он обидает нехоту Луна Стефана и в последующих актах вынуж-

ден повторяться. Но, несмотря на отмеченные недостатки, спектакль «Любовь на рассвете» обладает большим идейным и художественным содержанием как придела.

Одна из новых постановок Молотовского театра — мюзикл «Литургия влюбленных» Жюзе де Вера (постановка Ю. Андреева) Созданный в основном силами молодежи, это — живая, веселая, молодая искреннего юмора спектакль. Все забавные положения, литургияльные увлечения влюбленных поданы с хорошим юмором без излишнего увлечения эффективными трюками.

Выразительно играет лирическую партию старую подругу Болсува артистка Н. Юрьева. Ее героиня так искренне и жадно хочет враниться в так смешно в свои запоздалые чувства.

С изобретением юмором рисует протестанта на виду прелестной юной девушкой старика Бернарио П. Подольский. Артисту удалось избежать штампа и актеру, которому легко можно было сыграть в этой роли. Кто кажутся — живой человек и то, что есть в нем смешного, жизненно верно, а не признаю актером.

Хороша в исполнении И. Комковой Герардиза — опытная обидчивая женщина, доконтральная мучитель серией. Все в ней живо и увлекательно; и бурная ревность, и покаяние, и колоритное поведение Юриева, что в игра артистки не менее выразительные некоторые театральные.

Однако «Литургия влюбленных» была бы значительно более интересным спектаклем, если бы исполнители главных ролей Бернарио и Юриева избежали сумбурности диалогов.

В фильме (артистка Г. Боршова) много лукавства, молодости. Все свое литургия, энергия она выполняет для активной борьбы за свои чувства. На игровое Молотовское несколько удачно. Но фильм не достает того, что собственно и

оставляет главное содержание образа, — горячей, искренней любви. Повзрослеть непереставая чувства и Юриева (И. Юрьева). Артисту следует подчеркнуть, что чувства Юриева прежде всего естественны в актрисе и не только вылики. Неверно трактовка этих образов снижает идейное содержание спектакля. Недостатком для этого времени мысль драматурга о красоте и могуществе искреннего и большого чувства, о победе его над лицемерной моралью советского общества остается затуманенной, а контраст между Герардизой, играющей любовью, и Юриевой, жаждущей чувством, — неосуществленным.

Во все, конечно, умно и вдобавле Молотовского театра. Но основное и положительное в ней — стремление к большой идейной насыщенности, широкую социальную значимость коммунистическое производство. Гастроля театра в Архангельске показала, что это коллектив высококлассного своего времени, отдалены ролей и спектаклей. Это особенно сказывается на спектаклях, во всем советских постановках Печать спектакли отмечены и «Любовь на рассвете» и «Весна в Москве». М-ные удачно классический спектакль «Литургия влюбленных». Но это совсем не означает, что театру не следует бороться за классическую театральность. Назов только вновь и вновь заслужить признания театрального зритателя на требовательности помышлять свое несомненное мастерство.

Гастроль Молотовского театра показала, что коллектив может успешно решать серьезные творческие задачи. Здесь есть опытные артисты, есть possibilities молодости. И это дает артистам право требовать от театра дальнейшего художественного совершенствования.

С. МАРТЫНОВА.