

Спектакли Орского театра

Коллектив Орского драматического театра имени Пушкина выступает в городском Доме культуры шесть раз в месяц. В остальные дни он дает выездные спектакли в клубах на предприятиях. Это приблизило театр к рабочей массе, привлекло к нему спятивших зрителей.

Театр расширил свой репертуар за счет современных пьес. К 33-й годовщине Великой Октябрьской революции была поставлена пьеса советского писателя Н. Дьяконова «Свадьба с приданным».

В этой веселой бытовой комедии постановщик М. Догмаров и актеры правдиво раскрыли чувства и настроения рядовых колхозников, их благородные стремления внести свою лепту в великое дело строительства коммунизма.

Тема пьесы — о переделке природы и человека, о том, что социалистическое соревнование стало воздухом, каким дышит советский человек, выражена в ярких сценических образах с предельной отчетливостью. Спектакль, легкий и жизнерадостный по тону, но серьезный по своей идейной направленности, оставляет у зрителей глубокое удовлетворение.

В небольшом коллективе есть актеры разных поколений — и старики и молодежь. В данном спектакле молодая актриса Н. Белозерова столь же увлеченно играет центральную роль Ольги, бригадира колхоза, как и старейшая актриса Ф. Фомищева — роль Василисы Павловны, председателя колхоза. Молодой актер Н. Прочанин так же правдив и убедителен в роли колхозного агронома и секретари партбюро Муравьева, как и опытный актер Н. Вельский — в роли беззаветно преданного колхозному делу старика бригадира Мукосеева. Люди в пьесе сжаты воднообильными стремлениями и целями. Так же творчески сжаты в спектакле и весь актерский коллектив.

В спектакле «Калиновка роща» мы видим тоже единство актерских стремлений показать правдиво происходящую в колхозной деревне борьбу нового, передового со старым, отживающим.

Ошибочность убеждений председателя колхоза Романиюка в том, что средние колхозы, а не передовые есть основная сила, актер Н. Соркин объясняет особенностями натуры Романиюка, представленного зрителю человеком уравновешенным, слишком спокойным, чрезмерно уверенным в своих силах и не любящим их нагибать. Стремление же Ветрового, бывшего матроса, ветерана Отечественной войны, всегда идти вперед, преодолевать трудности, ломать сопротивление М. Догмаров определяет противоположными Романиюку человечески-

ми качествами: боевой, активной натурой носителя передовых новаторских взглядов.

В спектакле хорошо также раскрыты взаимоотношения и характеры остальных действующих лиц пьесы.

Но этого-то важного элемента в работе над любой пьесой, к сожалению, недостает в спектакле классической пьесы А. Островского «Женитьба Белугина». Правильно выдвигая на ведущие роли молодежь, постановщик спектакля М. Федосимов недостаточно поработал с молодой актрисой Р. Горожановой, исполняющей роль Елены. У способной актрисы хорошие внешние данные, четкая, звучная речь. Но у нее еще не развита актерская техника, нет ясного понимания образа Елены. Отсюда — неопределенность характера и отношений Елены с другими людьми, идейная рыхлость всех центральных сцен пьесы и всего спектакля в целом.

Молодой актер В. Тарабановский ярко и темпераментно играет роль Андрея Белугина. Сценический образ Андрея привлекает своей цельностью. Правдивые бытовые образы стариков Белугиных созидал Н. Вельский и Т. Федосимов. И эти актерские удаchi отчасти выкупают спектакль.

В спектакле «Овод» есть успехи, но есть и серьезные ошибки. Овод — Риваре (актер Н. Догмаров) — центральный герой романтической пьесы, предстает в спектакле как пример непоколебимого мужества, беззаветной храбрости и преданности революционному делу, беспощадности к врагам. Этот вдохновляющий пример оказывает на зрителей огромное воспитательное воздействие. В этом сила спектакля. Крупная же его ошибка — в обрисовке личности кардинала Монтанелли, отца и политического противника Овода. Представитель Ватикана — этого самого подлого, лицемерного, лживого и кровожадного центра католического духовенства, которое и сейчас, как всегда, цахонист в первых рядах отъявленных реакционеров, палачей народа, Монтанелли предстает в спектакле, как это ни странно, в обеленном виде. Он только страдающий отец, полный благородных, но, увы... бессильных порывов. Вопреки определенной и беспощадной характеристике, которую ему дает Овод, Монтанелли оказывается в спектакле не палачом, а жертвой. Мелодраматическая тема страдальческих отцовских чувств довлест в этом образе, резко снижая политическое звучание пьесы.

Это говорит о недостаточно вдумчивом отношении театра к освоению старого классического наследия. Коллективу театра надо освободиться от этого существенного недостатка.

С. ВАЛЕРИН.