

## ТЕАТР

## Десять спектаклей Орского драмтеатра им. Пушкина в Чкалове

Третий год подряд на летние гастроли в областной центр со своим творческим отчетом приезжает Орский театр драмы имени А. С. Пушкина.

Почти месяц Орский театр пробыл в г. Чкалове, показав свои спектакли: «Без вины виноватые» и «Поздняя любовь» А. Н. Островского, «Побег» Д. Шеглова, «Шельменко-денщик» Г. Квитко-Основьяненко, «Анжело» В. Гюго, «Молодой человек» Г. Мдивани и А. Кирова, «День отдыха» В. Катаева. В большинстве — это новые работы театра, осуществленные в сезон 1953-54 г. Чкаловские зрители по достоинству оценили такие спектакли, как «Без вины виноватые», «Шельменко-денщик» и некоторые другие.

Политическая направленность и тематическая целеустремленность, высокое качество каждого спектакля — таковы главные условия успеха каждого театрального коллектива. Следует сказать, что не все спектакли Орского театра отвечают этим требованиям. Прежде всего, — о советской драматургии. Она представлена в репертуаре, показанном театром на гастролях, недостаточно широко и полноценно. Нельзя считать удачным выбор пьесы Г. Мдивани и А. Кирова «Молодой человек». В этой пьесе рассказывается о боевых днях партизан-железнодорожников в дни Великой Отечественной войны. Борьба с оккупантами показана прищипанно. Враги выглядят настолько неумными и трусливыми, что победа над ними не может представлять особой трудности. Герои пьесы, молодому инженеру Горбачеву все удается необычайно легко. Нельзя не отметить, что на эту же тему имеется хорошая пьеса молодого белорусского драматурга Аркадия Мовзона «Константин Заслонов», и странно, что театр обратился не к ней.

Справедливость требует отметить, что, взяв для работы неполноценный драматургический материал, театр попытался сделать все, чтобы подготовить хороший спектакль. Для его постановки были приглашены режиссер облдрамтеатра М. В. Нагли и художник Д. Н. Фомичев, роли были поручены ведущим артистам труппы. Несмотря на то, что спектакль отличается тщательностью режиссерской работы и хорошим оформлением, а также некоторыми актерскими удачами (В. Н. Власов, Л. М. Куроверов, О. Р. Роткевич, А. Г. Логашев), все же слабость пьесы дала себя знать — героизм и подвиги советских людей, показанных в спектакле, выглядят на сцене не закономерным историческим явлением, а чистой случайностью.

Отсутствие большой жизненной правды в этой пьесе приводит к тому, что многие актеры впадают в условную театральность, применяют штампы. Достаточно сослаться на сцену, в которой Горбачев (артист С. К. Кочев) узнает о трагической гибели своей матери и няни. Театр проявил дурной вкус, заставляя артиста неумеренно пользоваться приподнято-истерическим тоном, совершенно неуместным в реалистическом спектакле.

Другой серьезной ошибкой является показ на гастролях некачественного в режиссерском отношении спектакля «День отдыха» В. Катаева. Незамысловатый сюжет пьесы сводится к тому, что агент по снабжению Зайцев (артист С. К. Кочев) прочитает в дом отдыха «Сыроежки» под чужой фамилией, чтобы получить взду начальника центральной базы Миусова и во-время закупить необходимую для летних кроваток краску. В результате обмана возникает ряд веселых недоразумений.

Режиссер спектакля Т. В. Фабер мало сделал для того, чтобы вскрыть действительную линию сюжета пьесы, обеспечить тем самым верное и выразительное воплощение идей драматурга.

На сцене один за другим появляются действующие лица комедии и... ничего не делают. Даже «погоня» за Миусовым и Зайцевым режиссерски решена так, что зритель видит только актеров, гонящихся друг за другом. На сцене нет правды, нет логики поведения действующих лиц. К. С. Станиславский учил, что «единство физической и психической жизни выражается в мыслях и словах, в воздействии на партнера и восприятии партнера, в оценке фактов — событий пьесы, в чувствах и поступках актера — действующего лица, словом, выражается во всей полноте его взаимоотношений со средой».

В спектакле «День отдыха», поставленном Т. В. Фабер, любой из персонажей комедии существует «вне времени и пространства». Реакция на то или иное событие неточны, отсутствует подлинное общение, нет веры действующих на сцене

не лиц в происходящее, а от этого нет и комедии, как таковой. Спектакль не организован режиссерски, а актеры пожимают плечами исполнению сценической небрежностью.

Неприятное чувство остается от спектакля и потому, что актеры плохо знают роли, допускают отсебятину. Так, в погоне за дешевым эффектом актер С. К. Кочев (Зайцев) говорит: «Вот такие малюсюзюзусенькие стульчики» (малюсенькие), актер А. Ф. Акимов (швейцар) — «Ну и нерв!» (вместо «нервы») и т. д. Печать небрежности и неумения правильно распределить роли лежит также на других работах режиссера Т. В. Фабера («Поздняя любовь» и «Анжело»).

Значительно благополучнее с воплощением на сцене классики. Это относится прежде всего к спектаклю «Без вины виноватые», который тщательно поставлен (режиссер Я. Д. Бродский) и хорошо сыгран артистами, особенно Ф. Н. Фомичевой (Бручянина), В. И. Тарабановским (Незнамов), В. Н. Власовым (Шмага), И. Д. Барновой (Корякина).

В заключение гастролей театр показал комедию Г. Квитко-Основьяненко «Шельменко-денщик» (режиссер Я. Д. Бродский, художник С. Л. Митрофанов). Это — яркий, интересный спектакль. Самое ценное в нем то, что театр, освоивая одну из лучших пьес украинской классики, сумел избежать штампов, которые накопились на русской и украинской сцене при постановке этой пьесы.

Правильно поступил режиссер, «необычно» распределив в этом спектакле роли. Яркую, характерную роль Шельменко исполняет С. К. Кочев. Артист проводит эту роль с большим тактом, мягко, выразительно. Зрителям надолго запомнится сцена из 3-го действия, когда Шельменко, одурочив Шпака, торжествует победу.

Роль недалеккой, помешанной из женихах и «интригах» Эвжени поручена артистке Ф. Н. Фомичевой — артистке с определенным драматическим дарованием. Она проводит эту роль темпераментно, почти на грани гротеска, нигде, однако, не выходя из ансамбля.

С комедийным блеском проводит роль Шпага артист В. Н. Власов. Его Шпак — живой человек, добродушный, недалекый и, вместе с тем, беспрдельно обязательный. Артист В. Н. Власов в гастрольном репертуаре показал себя вдумчивым актером и мастером перевоплощения (Шмага в «Без вины виноватые», комендант Бамлер в «Молодом человеке»). Его достойной партнершей является артистка А. Н. Зарникая в роли жены Шпака — Фенны Степановны.

Сцены четы Шпаков заслуженно вызывают веселое одобрение в зрительном зале.

На хорошем профессиональном уровне поддерживают ансамбль артисты Н. Д. Карлова (Ирисинька), А. Г. Логашев (Опецковецкий), А. А. Анжелова (Аграфена Семеновна).

Радует своим изяществом и законным оформлением спектакля, сделанное художником С. Л. Митрофановым.

Удача спектакля «Шельменко-денщик» говорит о том, что театр располагает квалифицированными актерскими кадрами, которые при правильном выборе репертуара смогут создавать полноценные художественные спектакли.

Если первые гастроли Орского театра в Чкалове познакомили зрителей с творческим коллективом, а прошлогодний проезд продемонстрировал определенный творческий рост театра, то нынешние гастроли, несмотря на отдельные удачу, не свидетельствуют о движении вперед. Большинство работ театра — ниже его творческих возможностей.

Творческий рост театра требует усиления внимания к молодым кадрам. Имея в своем составе ряд сильных, квалифицированных актеров, театр не располагает молодыми творческими силами, а ведь они — будущее театра.

Ослабление выскательности к репертуару и требовательности к себе привело к тому, что гастроли прошли на этот раз не на достаточно высоком уровне. И ответственность за это во многом несет отдел искусств областного управления культуры (заведующий А. Н. Моисеев), который не уделяет нужного внимания Орскому театру. До сих пор он не стал стационарным, не имеет прочной материальной базы, плохо комплектуется его актерские и режиссерские кадры. Театр совершенно недостаточно связан с общественностью.

Гастроли в г. Чкалове, однако, говорят и о том, что Орский театр обладает всеми внутренними возможностями для дальнейшего творческого роста.

Е. ПРАЗДУХИНА.