

Застой и равнодушные

ОЗДОРОВИТЬ ОБСТАНОВКУ В ОРСКОМ ТЕАТРЕ

В начале прошлого осенне-зимнего сезона в Орский театр драмы им. А. С. Пушкина на работу в качестве главного режиссера приехал Н. А. Бойцов. Он сразу же заявил, что «постарается поднять местную театральную жизнь на должный творческий уровень».

Орские актеры и зрители возлагали большие надежды на нового режиссера. А молодой директор театра В. Д. Калачаров во всем перевернулся ему.

Первый поставленный Н. А. Бойцовым спектакль по пьесе лауреата Ленинской премии Н. Погодина «Кремлевские куранты» был очень тепло встречен орчанами. Постановка подкупала своей искренностью, яркостью обрисовки многих образов, хорошими режиссерскими находками. Особенно большой успех выпал на долю артиста С. Г. Ежкова, создавшего образ гениального поэта и учителя трудящихся В. И. Ленина. Отлично сыграл роль старого русского инженера Забелина артист А. С. Гудовский.

Можно было надеяться: эта серьезная удача повлечет за собой вторую, третью и т. д. Ведь каждый успех в работе окрыляет, вдохновляет!

К сожалению, это была первая, правда, крупная, но и последняя творческая победа. Хуже того — в театре стали твориться странные вещи. Началось с того, что «Кремлевские куранты», как говорится, не успев увидеть света рампы, вскоре прекратили свое сценическое существование.

— Почему? — спросили главного режиссера.

— Мы показывали этот спектакль уже 35 раз. — глядя ответ. — Кажется, достаточно...

И хотя директор театра т. Калачаров знал, что зрители города не согласны с главным режиссером, тем не менее не возражал. Так яркий, интересный спектакль фактически исчез из репертуара местной театральной группы. Не поправили вовремя руководителей театра и Орский горком партии и отдел культуры Орского горисполкома.

Следующие постановки удручали своей бескрылостью, отсутствием творческих находок. Неизвестно почему попала в репертуар отнюдь не лучшая пьеса А. Н. Островского «Сердце не камень». К тому же и поставлена она была Н. А. Бойцовым плохо, кое-как. Не удивительно, что спектакль не имел успеха и быстро сошел со сцены.

Потерпев неудачу, главный режиссер не искал первопричину ее в своих ошибках, а стал жаловаться на какие-то «ужасные» условия работы в Орском театре и на зрители, якобы, «не понимающего» классику, на актеров, «не сумевших воплотить его замыслы, как постановщика...».

Пьесы «Веселка» и «Блудный сын» воплощались на сцене другими постановщиками. Уже в ходе первых репетиций комедия украинского драматурга М. Зарудного «Веселка» было ясно, что А. С. Гудовский, хороший, опытный актер, как режиссер не справится с этой работой. И действительно, постановка не получилась такой, какой ее ожидал увидеть зритель. Главная ошибка режиссуры состояла в том, что центральный персонаж спектакля — председатель колхоза Антон Кряж, оставший от жизни и снятый членами сельхозартели со своего поста, а затем нашедший все-таки свое место в общем строю, актеру К. Ф. Марилонцелу совер-

шенно не удался. В его трактовке это крикун, паникер, глупец, а не человек, переживающий жизненную драму.

В спектакле по пьесе эстонского писателя Э. Раннет «Блудный сын» тоже не обошлось без режиссерских и актерских огрехов. Артисты П. А. Нечасев и С. Т. Печорин пользовались примитивными средствами и приемами, так что с первого же появления на сцене было видно, что они изображают матерых шпионов, и как можно... пострашнее.

Последняя работа этого коллектива — водевил Дыховичного и Слободского «Люблю, люблю...». Пустое, ремесленническое пошиба, произведение! Уму не постижимо, как оно попало в репертуар Орского театра драмы? Вдобавок ко всему спектакль идет под аккомпанимент... духового оркестра!

Для чего театру драмы понадобилось ставить этот плохой водевил?

— Для классы... — отвечает т. Калачаров.

Но тщетны эти ожидания. Спектакль «Люблю, люблю...» не любим орским зрителем, не принес он радости и театру. Отзывы общественности и местной печати о нем отрицательные. Тем не менее дирекция упорно напызывает его орчанам. Других пьес, за исключением недавно возобновленной «Веселки», здесь не увидишь.

В Орске сложилось мнение: местный театр за последнее время творчески не растет, на многих его спектаклях зритель откровенно скучает.

Почему все это происходит?

Репертуар, как известно, основа работы театрального коллектива. Но за последнее время на афишах Орского театра не появляется интересных, волнующих пьес о советских людях, о жарком дыхании нашей кинучей жизни.

В творческой жизни этого коллектива чувствуются холодок, равнодушие, застой. Профессиональная учеба с артистами проводится на низком уровне. Как правило, на занятиях повторяются прописные истины театрального искусства.

Не удивительно, что только в нынешнем году из театра ушли такие способные актеры как С. Печорин, В. Казаков. Без основательных на то причин уволен ведущий артист А. С. Гудовский. «Творческие простои» в театре стали вроде хронической болезни. Так, целый месяц не была загружена всякой работой опытная актриса К. С. Отяковская. Пслых 20 дней скучала без дела ведущая артистка А. С. Каменных. Часто бывает не занята в спектаклях молодая актриса Тамара Соколова. И это при труппе в 20—25 человек!

Со всем этим почему-то мирятся директор театра коммунист т. Калачаров и секретарь парторганизации т. Ежков. А уж кому-кому, а им-то должно быть ясно, что дальше так жить нельзя. Зрители хотят видеть на сцене своего театра спектакли большой жизненной правды, глубоких мыслей и широких обобщений. И руководители театра обязаны удовлетворить это законное желание.

Пора обратить серьезное внимание на положение в театре и горкому партии, отделу культуры горисполкома, а также областному управлению культуры. Необходимо решительно изгнать из его творческой жизни равнодушие и скуку.

В. МОЖАРОВ.

Советы, корр. «Южного Урала».