

Искусство не терпит компромиссов

К итогам гастролей Коми-Пермяцкого окружного драмтеатра имени А. М. Горького.

За Кудымкарским театром издавна укрепилась слава театра-труженика. Его можно встретить и в колхозе, и на лесоучастке, а летом в пловучем клубе. Театр знают в самых отдаленных уголках нашей области. За 25 лет своего существования он завоевал популярность у зрителей. В репертуаре театра такие значительные произведения, как «Отелло», «Горе от ума», «Любовь Яровая»; в коллективе немало хороших актеров, опытная режиссура. Все это давало основание надеяться, что встреча кудымкарцев с молотов-

ским зрителем окажется интересной. Но ожидания не оправдались. Оба спектакля, показанные театром в Молотове, «Лирическая подмосковная» В. Васильева и И. Романовича и «Светит да не греет» А. Островского и Н. Соловьева, оказались неудачными.

Недостатки первого спектакля во многом можно отнести за счет самой пьесы. В ней есть все, чтобы создать видимость актуальности и содержательности: и молодой рабочий, остающийся в колхозе, и молодая колхозница, которая учится в академии. Есть и стиляга, и отсталые родители, и заседание комсомольского комитета. Одного только нет в пьесе — живых людей, ярких характеров. Это лишь бледная фотография, примитивная иллюстрация верных мыслей, сделанная с равнодушием ремесленников.

Конечно, хорошего спектакля из такой пьесы не выйдет, а театр заранее обрек себя на неудачу своей нетребовательностью. Но если пьеса выбрана, принята к постановке, то театр должен приложить максимальные усилия, чтобы сценическими средствами обогатить ее содержание. Однако и постановщик А. Белолипецкий, и сами актеры отнеслись к постановке спектакля так же равнодушно, как и авторы к написанию пьесы. Вместо того, чтобы наделить своих героев живыми жизненными чертами, актеры ограничились несложным набором условных театральных приемов. Вот и ходят, бодрясь, по сцене «положительные» герои, старательно де-

монстрируют свою отсталость «отрицательные» и лишь изредка мелькают отдельные правдивые сцены.

Та же поверхностность игры актеров свойственна и спектаклю «Светит да не греет». Театр не смог проникнуть в глубь содержания пьесы и ограничился лишь показом того, что лежало на поверхности. В результате на сцене появилась сентиментальная мелодрама о том, как избалованная парижская кокотка (такой выглядит на сцене героиня пьесы Ренева) из прихоти погубила двух любящих молодых людей. Актеры играют профессионально, но в этом еще отчетливее обнаруживается упрощенность режиссерского замысла (режиссер А. Белолипецкий).

Плохо, конечно, что оба спектакля не удались, но еще хуже то, что театр выбрал их для своего отчета. Ведь руководство и актеры театра понимают, что спектакли, выбранные для гастролей, неудачи.

Подобная нетребовательность, компромиссы заметны во многом и прежде всего в актерском творчестве. Чего стоит, например, исполнение роли Худобаева в спектакле «Светит да не греет» ведущим актером театра Н. Поздняковым. Разве режиссер и сам опытный актер не понимают, что шаблон третьесортных ремесленных штампов, откровенная наигранность ради того, чтобы всеми средствами вызвать смех в зале, ничего общего не имеют с подлинным сценическим искусством!

В спектаклях кудымкарцев есть, конечно, и удачи. Неплохо сыграли, например, сцена в доме Макаровых в первом спектакле, удачны работы артистов Н. Канюковой (Оля), К. Силиной (Степанида), Н. Байрон (Альдотья), создавших живые, правдивые образы в спектакле «Светит да не греет». И особо, конечно, нужно сказать о художниках. Пожалуй, ни один из театров нашей области не может похвальиться таким выразительным живописным оформлением спектаклей, как Кудымкарский. Декорации художника А. Коротаева к спектаклю «Светит да не греет» показывают, как ярко и выразительно можно оформить спектакль на довольно скромные постановочные средства.

Л. ФУТЛИН,
режиссер