

ПОЖЕЛАЕМ НОВЫХ УСПЕХОВ

К итогам смотра Кудымкарского драматического театра

Смотр коми-пермяцкого театра в областном центре еще не закончен. Идут по второму и третьему разу спектакли, особенно полюбившиеся пермским зрителям. По общему впечатлению о театре уже сложилось, и впечатленье это — хорошее.

Постановочные возможности театра небогаты, а актерский состав сравнительно невелик. Но из года в год с завидной последовательностью он ставит труднейшие произведения мирового репертуара. В краю, где сорок лет назад не существовало азбуки, где люди не знали, что такое литература и театр, со сцены звучит разное слово Гриббедона и торжественный стих Шекспира, вековая речь горьковских героев и пылкие монологи Гюго.

В тридцатые годы, когда театр начал свою работу, национальной коми-пермяцкий драматургии еще не существовало. Ее рождение, ее первые шаги неразрывно связаны с деятельностью Кудымкарского театра. В самом тесном содружестве с ним была создана и пьеса С. Можалева «Пасмурная весна», показанная на смотре. Пьеса далеко не совершенна. Ей не хватает и широты социально-исторических обобщений, и сюжетной занимательности. И все-таки коми-пермяцкие артисты смотрят ее с самым живым вниманием. Они горячо откликаются на меткие, окрашенные народным юмором реплики героев, по достоинству оценивают колоритный язык «Пасмурной весны». И главное, они с огромным интересом присматриваются к прошлому своего народа, которое молодость знает только по рассказам дедов. Этот интерес, эта горячая реакция зреля — неоспоримое доказательство того, как остро пучит театру пьесы об истории и современной жизни родного края.

Труппа Кудымкарского театра растет, пополняется, но ее основное ядро долгие годы остается неизменным. Его составляют актеры, пришедшие сюда на заре своей творческой юности, вместе учившиеся, вместе делавшие первые шаги на сцене и достигшие положения ведущих артистов.

Шесть лет назад главным режиссером театра стал А. Белозилецкий. В значительной степени его заслугой является свойственный коллективу художественный такт, хорошая сдержанность, чувство меры. Лучшим спектаклям А. Белозилецкого присуща та достоверность сценической жизни, та атмосфера подлинных чувств, которая придает такое обаяние и правдивость его постановкам «Дальней дороги».

В этой же манере работает второй режиссер театра А. Бердичевский. Правда, он бывает порой менее сдержан, менее строг. Он любит оттенить спектакль звонкой частушкой, веселой интермедией, забывая порой о необходимости подчинить все действие раскрытию основной темы пьесы. Но все же в основе своей А. Бердичевский — тоже режиссер, стремящийся к правде жизни, которой он так успешно добился в спектакле «Пасмурная весна».

Творческое единство режиссуры и сплоченность коллектива обусловили важнейшие качества кудымкарских спектаклей: их целостность, ансамблевость, актеры этого театра легко входят общий тон и играют в одной манере. Такое

творческое взаимопонимание и создает атмосферу, благоприятную для появления актерских удач, интересных и зрелых работ. В спектаклях, привезенных кудымкарцами, таких удач немало.

Крестьянка Ольга, которую с подлинной силой и правдой играет и «Пасмурной весне» И. Чегина, глупая, навязчивая дочь кулака Акулина, выразительный образ которой в том же спектакле создала И. Котельникова, С. Чернопьер, в спектакле «Дальняя дорога» рассказавшая нам волнующую и правдивую повесть о пудской девушке Лешке, И. Карявас — хитроулытый добряк и остролю, Омелян Самопал из «Беселки», вздорная, взыбалованная Клеопатра в спектакле «Почему улыбались звезды», исполненная И. Байрон, и многие другие образы надолго остаются в памяти.

А рядом с образами центральных героев вспоминаются безымянные участники массовых сцен. Народные сцены играютя всегда правдиво, увлеченно, с полной отдачей.

В ряду создателей спектаклей достойное место занимают главный художник А. Коротаев и художник Т. Чистюева. Их декорации радуют своей добротностью, отличным качеством живописи. Лучшие работы этих художников, посвятивших Кудымкарскому театру долгие годы самоотверженного труда, отличаются настоящей образной силой.

То, что показано на смотре, свидетельствует о достижениях театра. Сейчас задача — не останавливаться на достигнутом, развивать профессиональное мастерство коллектива. А для этого необходимо четко осознать и те помехи, на преодоление которых нужно мобилизовать творческие силы.

Режиссура и актеры театра еще не всегда глубоко и точно раскрывают в спектакле замысел драматурга, сбиваясь порой на примитив, упрощенчество.

В пьесе «Почему улыбались звезды» есть образ студента Тимофея. Зараженный интеллигентским пренебрежением ко всему, он прикрывает свою никчемность пышными фразами, шеголет струдничей, становится в позу обиженого, непонятого человека, эталонного современного Печорина. Именно эта печоринская маска,

эта поза сподобомыслияного умника позволяет Тимофею хотя бы на время подчинить своему выношко уминому и честному денушку Ольгу. Разоблачить людей, победных Тимофею, значит показать, какая гилья и пустота, какой холодный цинизм скрывается под маской волюнтаризма. Но режиссер А. Белозилецкий и артист Г. Туканев «разоблачают» этот образ другим способом: они превращают Тимофея в откровенного дурака, и грубого кривляку, который самым неприкрытым образом поясничает и «выламывается». Такой Тимофей уже никого не может ввести в заблуждение, он никому не опасен.

Примеры такого упрощенного решения, недостаточно глубокого и тонкого анализа образов встречаются и в других спектаклях. А это признак тревожный. Ведь призывность толмачения пьесы большей частью — следствие недостаточно высокой культуры.

Особо хочется остановиться на вопросе работы с актерской молодежью. Сейчас молодых актеров, и особенно актрис, в театре недопустимо мало, а тем, которые есть, необходимо очень много учиться.

Молодая и, вероятно, способная актриса А. Ушакова пришла на сцену совсем недавно. Из-за недостатка квалифицированных актрис этого возраста ей стави сразу поручают большие, ответственные роли. Не имея специального образования, не владея техникой актерской работы, она не может с ними справиться, дергает естественность и свободу, начинает фальшивить.

У молодого артиста Г. Корсакова — хорошие сценические данные. Он эмоционален, открыт, у него есть необходимое актеру чувство пряди. Но у Корсакова неуклюжая речь, он не владеет актерской техникой. И А. Ушакова и Г. Корсаков требуют пристального внимания, с ними необходимо вести регулярную педагогическую работу.

Вопрос с молодежью нужно решать немедленно: недостаток молодых актеров ограничивает театр в выборе пьес. Это приводит к истеричному положению, когда лишние актрисы играют роли девочек. Пополнить труппу молодежью необходимо, тем более что у кудымкарцев есть богатый опыт воспитания молодых актеров в своем коллективе.

И. СЕГЕДИ,
критик-театровед
Всероссийского театрального общества.

МОЛОДЕЖЬ ГВАРДИЯ
Г. Пермь

2 6 ИЮН 1950