

ТЕМА И ЕЕ ВОПЛОЩЕНИЕ



К ИТОГАМ СЕЗОНА

В мае коллектив Рязанского областного драматического театра закончил работу на основной сцене и выехал на гастроли в Тамбов, а в сентябре ему предстоит встреча со зрителями Одессы. Таким образом, сезон 1976—1977 годов приближился к финишу. И уже сейчас можно судить о его основных творческих итогах.

В гастрольной афише коллектива 15 спектаклей, семь из которых созданы в текущем сезоне, три — в предыдущем и пять поставлены несколько лет назад. Последние — «Из жизни деловой женщины», «Царь Федор Иоаннович», «Характеры», «Муж и жена» и сказка «Похищение лукович» — на рязанской сцене в этом сезоне почти не появлялись, однако мы увидели, по сути аналогичные им (по тематике, жанрам) новые работы.

Рязанцы помнят, каким событием для города была постановка пьесы А. Гребнева «Из жизни деловой женщины», где в главной роли выступила тогда еще заслуженная артистка РСФСР З. Белова. В нынешнем сезоне народная артистка республики З. Белова представляла на суд зрителя еще два портрета наших славных современниц. Портреты получились несхожие внешне, но одинаково впечатляющие своей внутренней цельностью, богатством и глубиной чувств.

Особый успех выпал на долю актрисы в спектакле «Сказ о матери» — главной и, пожалуй, самой удачной работе театра в текущем сезоне. Перед нами — судьба простой осетянки Гусемы Харзаевой, у которой война отняла всех семерых сыновей. Для матери это — страшное, непоправимое горе. Оно застало белый свет, лишило покоя и радости. Только воспоминаниями живет Гусема, то и дело возвращая из небытия сыновей, беседа с ними, любясь ими.

А жизнь не стоит на месте. Мирная, счастливая жизнь требует своего. И семь молодых невесток-вдов томится вместе, боясь своим уходом в эту жизнь ранить сердце матери... Сельчане, соседи помогают Гусеме перебороть боль, встать в один ряд с теми, кто, не забывая о прошлом, думает о настоящем, будущем...

З. Белова решила здесь (пускать еще только впервые — мы ведь успели увидеть лишь премьерные показы) сложную задачу: не лишая образ Гусемы жизненной достоверности, придать ему романтическое, порой даже трагедийное звучание.

Хорошей базой для именно такого прочтения роли явился сам строй спектакля (режиссер Н. Вознесенский, консультант М. Шавлохов, художник С. Борясов). Взлетающая высоко в горы тропа, по которой уходят герои в долину самых тяжелых для них испытаний, повторяющийся танец сначала живых, потом погибших сыновей вокруг матери, вскорбявшей их и благословившей на защиту Родины, и жизнеутраченный танец невесток в третьем акте — все это помогает осмыслить личную трагедию Гусемы как возвышенную поэму о подвиге советской женщины — матери, труженицы, патриотки.

Спектакль «Сказ о матери», созданный рязанцами при активном участии автора пьесы В. Галлоева и его земляков — театральных работников из Южной Осетии, был включен во Всероссийский конкурс национальной драматургии, посвященный 60-летию Великого Октября.

Юбилейный год Страны Советов, проходящий и обстановке огромного политического и трудового подъема, направленного на успешное выполнение предначертаний XXV съезда партии, безусловно, нашел отражение и в других премьерах театрального сезона.

Весомое впечатление произвел спектакль «Долгожданный» по пьесе А. Салынского, рассказывающей о любви Нины и Якова Мытниковых. Любовь, которая родилась в предвоенные годы, прошла через горячую войну, а потом еще двадцать долгих лет выдерживала испытание одиночеством.

Но вот что важно: исполнители главных ролей З. Белова и И. Жигилия сумели связать призму этой, казалось бы, сугубо личной истории показать нечто большее: верность любимому человеку в спектакле прямо и косвенно ассоциируется, сливается с верностью всему, что окружает советского человека, — семье, товарищам по оружию, Родине, народу.

Хорошими партнерами З. Беловой и И. Жигилия в спектакле стали заслуженный артист РСФСР Д. Числов (отец Нины), В. Гусейнов (ее сын). И, наконец, нельзя не отметить заслугу молодого режиссера Н. Царева: простые, лаконичные мизансцены позволяют сосредоточить все внимание на внутреннем состоянии персонажей, служат хорошим фоном для уловых, обобщающих моментов «наплывов» с появлением Якова, финальной сцены.

К сожалению, менее четкой оказалась постановка «Наследного принца» Н. Матуковского (режиссер О. Зарянкин). В пьесе поднимаются злободневные проблемы экономического, социального преобразования колхозного села, а на сцене они прозвучали недостаточно весомо: помешал разрывом в трактовке отдельных образов и прежде всего главной конфликтной пары — председателя колхоза (заслуженный артист РСФСР М. Брылкин) и его сына (С. Леонтьев). Не в пример старшему партнеру, С. Леонтьев пока не нашел для своего героя такой характер, в котором связно, оригинально, проглядывало бы общее, типичное.

В последние годы театр все чаще обращается к проблемам нравственного воспитания советских людей. Надо ли говорить, насколько важны (и популярны у зрителя) эти проблемы, и как хорошо, что так называемые «бытовые» пьесы и комедии занимают сегодня добрую треть гастрольного репертуара.

И все же, отдавая должное количеству, следует помнить, что в спектаклях на моральные темы качественная сторона играет исключительную роль: нужно не столько пересказать ту или иную житейскую историю, сколько ненавязчиво, не в лоб, то есть действительно художественными средствами подвести зрителя к правильным выводам и оценкам.

Именно такими качествами обладает спектакль «Характеры» по рассказам В. Шукшина. Мы знаем, как нелегко перевести на «язык театра» произведения этого талантливого писателя. Задача состояла в том, чтобы, сохранив самобытный шукшинский почерк, не превратить спектакль в сценческую иллюстрацию рассказов. И следует признать, что театру это удалось. «Характеры» — свидетельство любовного и бережного отношения постановщиков и актеров к творческому наследию В. Шукшина. Более полнокровной стала сценическая жизнь комедии М. Рощина «Муж и жена», страдавшая ранее поверхностным прочтением.

А вот с остальными работами подобного плана театру явно не повезло. И причина тут, нам кажется, кроется прежде всего в нетребовательном подходе к выбору пьес.

Так, нынешний сезон на своей сцене театр начал с непритязательной во всех отношениях комедии В. Константинова и Б. Рацера «Ход конем», а завершил ее близнецом — «Операцией «Многоженец» А. Делендика, которую не спасла весьма изобретательная режиссура С. Кузьмина.

В начале прошлого сезона театр познакомил рязанцев с пьесой Э. Володарского «Долги наши». Знакомство получилось неудачным: спектакль почти сразу же сошел со сцены. А летом спешно ставится вторая пьеса Э. Володарского — «Самая счастливая», и художественный совет вынужден был трижды собираться на ее просмотр.

Казалось бы, стоило всерьез задуматься, почему так происходит. Но увы: в декабре 1976-го выпускается очень сходная по стилю с «Самой счастливой» пьеса А. Кутерниченко «Нина», которую пока удерживает в репертуаре лишь блестящая игра М. Брылкина.

Очевидно, что часть репертуара, посвященная сугубо нравственным проблемам, в первую очередь требует коренного улучшения. Театру явно не хватает высокохудожественных спектаклей, насыщенных глубокими раздумьями о моральной ценности советского человека.

Огорчила поклонников театра и постановка «Горя от ума», выдержавшая всего чуть больше десяти выходов на зрителя. Самый эффектный в спектакле прием (режиссер Н. Вознесенский) — поворот круга на 360 градусов — оказался нецелесообразным по частности: подчеркивает личную драму Чацкого в моменты его смятения и распристрастения слетели в московском свете. В остальном спектакль выглядит неуправляемым: каждый персонаж занят собой (точнее, своими репликами) — и только. От такого подхода пострадали прежде всего массовые сцены, эти кладези грибоедовской социальной, политической сатиры.

Конечно, есть в спектакле интересные, сочные работы: например, Фамусов в исполнении заслуженного артиста РСФСР В. Волкова, Репетилов — Б. Арканов и Н. Гравшин, Молчалив — В. Приз, Софья — Л. Орлова... Но нет в нем главного героя — Чацкого. И специалисты, и зрители единодушно не приняли трактовку, предложенную С. Леонтьевым: очень уж по-бытовому шумливым — то декларативным, то суеверным — вышел человек, которого мы со школьной скамьи привыкли почитать на слицетворение передовой России начала XIX века.

ИТАК, с одной стороны, не может не радовать обращение мастеров сцены к самым разным животрепещущим вопросам современности, историческое прошлое нашей Родины. (Кстати, сейчас коллектив работает над пьесой Н. Подгодина «Третья патетическая», где в роли В. И. Ленина выступит заслуженный артист РСФСР В. Волков). А с другой — мы увидели качественно неравноценные спектакли.

Меньше всего хочется давать рецепты, как изжить недостатки, тем более, что о них немало говорилось на последних собраниях в коллективе. Хочется лишь пожелать, чтобы намеченные меры как можно скорее осуществлялись.

Е. ФАСТОВЕЦ.