

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ СЦЕНИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО

За время своих двадцатипятилетних гастролей в городе Молотове коллектив Бирзониковского драматического театра показал десять произведений советской и западной драматургии. Значительная часть спектаклей прошла с успехом.

Впервые трудящиеся гор. Молотова познакомившись с Березинцевским театром в 1949 году. С тех пор творческий коллектив этого театра заметно окреп. Репертуар его довольно разнообразен и дает возможность всесторонне оценить творче-
ский пост театра.

Наиболее высокую оценку у молодого зрителя встретили спектакли: «Пята остался моим» Бурыковского, «Под ледяным ордом» Газина, «Зыковы» Горюха, «Доходное место» Астровского, «В степях Украины» Корнейчука. В этих спектаклях, не лишённых отдельных недостатков, наиболее правдиво и глубоко, в яркой и выразительной форме раскрыты замыслы авторов и идейное содержание их драматургических произведений. Ряд артистов — гг. Шуруа, Новикова, Ганишина, Моложкова, Варваровских, Любченко, Москва, Цимом, Тарасанова и другие — создали правдивые и убедительные сценические образы. В названных спектаклях видна большая творческая работа режиссёра.

Спектакли, поставленные главным режиссером театра тов. Вагнштейном, «Прага остается мовой» и «Под золотым орлом» — это спектакли большой внутренней динамики и напряженностью действия, сочетанием острого внешнего рисунка образов с глубоким раскрытием внутреннего содержания.

Молодой режиссер, дипломант Ленинградского театрального института тов. Бирзнер, не прибегая к особо острым средствам внешней выразительности, добился верного и глубокого раскрытия социального конфликта, лежащего в ос-

О гастролях Барзаниковского драмтеатра в гор. Молотове

ные произведения Горького «Зыковы». В спектакле «Зыковы» хорошо показана страшная, разрушающая сила денег, накопление во имя наживы, остро вскрытая мораль «Философия» мошенства, философия приспособленчества, мелкого эгоизма.

С позиций современности подошел к работе над спектаклем «Лохотное место» Островского и режиссер Шуров. Это дало возможность коллективу прино подчеркнуть в спектакле тему борьбы свободомыслящей России — разночинцев — демократов 60-х годов прошлого столетия — с реакционной чиновничьей системой управления пореформенной самодержавия.

Но, к сожалению, не все спектакли Березинского театра являются хорошими. Есть в его репертуаре такие, которые вызывают неудовлетворение зрителей, потому что слабо раскрывают идейный замысел произведений, не проникают в их глубину.

Б таким относится, в частности, спектакль «Коварство и любовь», поставленный режиссером Борезиным. Несмотря на то, что в нем зрители те же артысты, что и в лучших спектаклях, он не возмущает зрителя. Зритель может позавать «бедняжку» Луизу и «страстного» Фердинанда, помянуть ная незадачливым гофарином, дыряжимым ногам в аспу, даже посылить на «злого» президента.

дента. Но разне театр заточивал свои
силы только на то, чтобы рассказать
зрителю о частном случае несчастной
любви? Режиссер и исполнители ролей и
системные не решили основной задачи—
не поднялись до социального обобщения

не вскрыли глубокого идейного содержания произведения Шиллера, произведения, несущего дух бурного протеста против тирании господствующего класса, против социального неравенства, попрания человеческих прав. Этот гитлеровский протест, этот вызов «власти угнетенным» не прозвучал в спектакле.

Но я могу добродушным и слабым получить музыку Маллер (арт. Волкостычев). Не скрываю на неумеренные жесты, представляю любовь арт. Милучески в роли Форштадта. Остается неразкрытым образ лади Мильфоре в исполнении арт. Хренниковой. Зритель не видит выщелости языка грубой и жестокой власти в образе президента (арт. Юбаевский). Наконец, очень слабо исполняется роль камертинера лади Мильфоре артистом Дмитриевским. Весь кусок в спектакле, связанный с этой ролью, пропадает, в том смысле, как в нем сосредоточено огромное сильное разоблачение тирании, раскрывается гнусное преступление—продажа людей в войска Америки.

Спектакль лишен обличительной силы. Он поставлен режиссером в плане отжи-
вших свой век театральных традиций, да-
лек от современного осмысливания клас-
сического наследия.

В спектакле для детей «Иван-да-Марья» Гольдфельда (реж. Ваинштейн), сюжет которого построен по мотивам русских народных сказок, все отрицательные персонажи решены в плане гротескно упрощенных, огульных и огубленных. И нем не наша глубокого воплощения даже положительные герои. Они трактованы режиссером и актерами схематично, поверхностно.

Спектакль «Иван-да-Марья» слабо раскрывает трудности борьбы Ивана и его друзей с вражескими темными силами. Действия героев зачастую лишены пси-

холодической мотивировки, вследствие чего остается немалым их внутреннее содержание. Режиссер в своей работе отталкивается скорее от внешней формы, стремится раскрыть характер того или иного действующего лица одним мажком, причем не всегда удачным, что приводит к уплощению, обесцвечиванию образов.

Именно поэтому спектакль «Иван-да-Марья» оказался лишением той теплоты, интимности и большой героики, которые характерны для русского фольклора. В неопиюении стальных артистов (Мартовой в роли средней сестры, Орлова — князя, Алексеевой — князя) много резкости и грубости. Массовые сцены неоргановизованны, излишне шумны, суеутилы.

Неглубокое проникновение во внутреннее содержание образов, прославляющих шатампа и пира арктиков можно встретить и в ряде других спектаклей («Тарюф», «Машенька»). У отдельных исполнителей в этих спектаклях проявляются элементы позирования, пантомимы чувств и состояния, подбавление условными «приправами» игры.

Режиссуре надо решительно освобождаться от излишнего увлечения формой, как бы ни казалась она заманчивой.

Многие артисты не обладают мастерством художественной речи. Спектакли «Гартуфа» Мольера особенно наглядны в этом отношении. Большинство актеров, начиная с них, не владеет искусством художественного чтения стиха. В прозаических текстах нередко слышатся проглатывания окончания слов и фраз, иногда протаскивания поспешно поставленного логического ударения в той или иной фразе, что меняет ее смысл. Необходима серьезная работа над спичечской речью.

Нередко зрителю мешают, так называемые, «технические» накладки: не вовремя появившийся или погасший свет, неряшливый реквизит, пошатнувшаяся

декорация, что отвлекает внимание зрителей и вызывает досаду. Большое количество таких «мелких» недостатков свидетельствует о том, что театру еще мно-

10. Нужно работать над повышением культуры оформления спектакля.

Плохо, что в речертууре нет спектаклей о современных советских людях, о великом социальном труде советского народа. Режиссеру почему-то по обратила внимания ип на дату, из получивших за последние годы Сталинских премии пьес, посвященных труду советских людей.

Разностепенность, неравноство художественного качества постановок, проталкивание в театр штампа говорит не только о неравностве режиссерских сил, но и о том, что главный режиссер театра еще не сумел возмозвет творческий процесс. Тов. Вайшштейн мало уделяет внимания работе других режиссеров, недостаточно контролирует их работу. Основное внимание он уделяет работе над собственными спектаклями, не всегда отдавая себе отчет в том, что по своему положению в театре он является организатором всего творческого процесса и несет ответственность за каждый спектакль, выходящий из театра.

В театре не организован контроль над спектаклями. Утеряна, ранее существовавшая, система постоянных дежурств режиссеров и ведущих актеров во время спектаклей. На производственных совещаниях и заседаниях художественного совета не обсуждаются состояние репертура и спектаклей. Это приводит к быстрому снижению их качества, укорачивает их сценическую жизнь.

Недостатки в творческой работе театра могли быть значительные меньше, если бы в коллективе была хорошо развита критика и самокритика. Главным режиссер т. Вайнштейн и директор театра т. Каменец мало предоступают к голосу коллектива. Предложения, вносимые на производственных совещаниях, плохо продвигаются в жизнь. Да и сама работа производственных совещаний не носит систематического, главного характера. Ряд спектаклей, в том числе спектакль главного режиссера «План-да-Марья», «Ревизор», «Прага остается Москвой» и др. не обсуждались с коллективом творческих работников.

В наше советское действительности работник искусства, не стремящийся познать законы развития общества, не мыслит закономерность развития коммунистического общества, не стремящийся познать окружающую жизнь, неизбежно отстает от жизни и не может решать задач, поставленных перед советским искусством, если он даже имеет большое способности, яркое дарование. Работник искусства, не находящий времени для повседневной работы над повышением своего профессионального мастерства, не овладевающий методом социалистического реализма, неизбежно приходит к тому, что становится базаром в искусстве.

В Березниковском драматическом театре эта истина еще не усвоилась и по-прежнему в достаточной степени. Некоторая часть воздушных актеров, директор театра, главный режиссер, секретарь партгоруправления и председатели местного комитета профсоюза пренебрежительно относятся к повышению своих политических знаний.

Залаша колхозника — в ближайшем во-

для ликвидации этого недостатка, наладить политическое самообразование творческих работников и организовать работу по повышению их профессионального мастерства.

Необходимо устранить и другой крупный недостаток, особенно проявившийся на гастролях, — нечеткость, бесплановость, неорганизованность административной работы.

Во всех недостатках производственной и творческой деятельности коллектива многого познания партийная и профсоюзная организации театра. Они слабо оказывают помощь руководству театра в решении главных вопросов творческого процесса, не проявляют нужной активности в политико-воспитательной работе с коллективом.

Везинковский драматический театр является одним из передовых в области. Театр по праву завоевал высокую оценку зрителя. Важно, чтобы он не останавливался на достигнутом, а совершенствовался и рос.

О. ЧЕРЕМУХИНА.