

Гастроли Березниковского театра подходят к концу. Коллектив показал ижевскому зрителю самые разнообразные по жанрам спектакли. Рядом с героической драмой и веселой комедией, рядом с произведениями из классического репертуара на афише появился недавно водевиль. Жанр этот так редко включается в репертуар театров, что к нему невольно возник живой интерес публики.

Водевиль «Вендетта» Н. Винникова не отличается большой выдумкой и оригинальностью. В нем много уже не раз встречавшихся ситуаций и персонажей. И естественно, что коллективу театра и постановщику спектакля Г. Захаровой нужно было приложить немало усилий, чтобы отойти от этой обыденности. Но, к сожалению, удалось это не во всем. В спектакле отсутствуют изобретательные мизансцены, нет музыки, танцев, не слышно веселых куплетов. Странно, что постановщик не использовал оркестр, имеющийся в театре, а ограничился магнитофонной записью музыки, транслируемой через динамики.

Длинные паузы между картинами снижают ритм постановки, заставляя зрителя подолгу скучать.

Надо оговориться, что художник Н. Калинин пытался помочь режиссеру. Он создал интересное оформление, метко характеризующее место действия. Но и это не спасло положения. Водевиль не получился. Мы присутствовали на спектакле, где лишь некоторые актеры; очевидно по своей интуиции, пытались играть водевиль, но делали это порой очень робко, далеко не в полную силу своих способностей.

Остановимся на некоторых образах. Приятно порадовал нас артист Н. Нестеров в роли Тестя. Непосредственность, хорошая комедийность, ясное понимание своих задач помогли артисту создать теплый (здесь можно не побояться сказать: водевильный) образ плутоватого дворника.

В хорошей манере, без излишнего наигрыша, просто и мягко провел артист А. Румянцев роль Кирилла Степановича.

В спектакле заняты три, без сомнения, талантливых молодых

актера: А. Безыментов — Сергей, Г. Новиков — Костя и В. Кузьмин — Леонид. И очень обидно, что их здесь постигло много неудач, которые, по нашему мнению, следует отнести скорее на счет режиссера, не сумевшего помочь молодым актерам, очевидно, не знакомым с жанром водевиля.

Образы Сергея, Кости и Леонида лишены молодости, свежести, комедийной легкости. Уж очень драматичны переживания Сергея в его сценах с Ларисой. Слишком много ненужного коварства у Леонида. Не искренен в своей любви к Паташе Костя.

В основном верно, темпераментно играет артистка Н. Сахарных Марию Дмитриевну. Но почему-то к концу спектакля она теряет ритм, и сцена ее прихода в общежитие становится скучной, мало-выразительной.

Водевиль — жанр трудный. Над ним нужно много работать. Жалко, если спектакль останется в таком виде. Он может быть много лучше, если творческий коллектив театра не остановится на полпути.

Р. МОДИН.

Улман

9 июля 1967