

# ЕСЛИ ПОДНЯТЬ ЗАНАВЕС...

## ПОЧЕМУ БЕРЕЗНИКОВСКИЙ ТЕАТР ПОТЕРЯЛ ЛЮБОВЬ ЗРИТЕЛЯ

Каждый театр имеет свое индивидуальное лицо, свое творческое направление. Было оно когда-то и у Березниковского драмтеатра. Здесь смело брались за большие произведения драматургии и создавали яркие впечатляющие спектакли высокого идейного накала. Но в последние годы театр отошел от своих традиций. Его репертуар измещался, спектакли потеряли остроту и свежесть.

Это показала нынешняя театральная весна. Ни один из трех спектаклей, представленных на суд общественности, не получил у зрителя высокой оценки, не принесли и самим артистам настоящего творческого удовлетворения. И это не случайно.

Взять, к примеру, спектакль «Грозовой год» А. Каплера. Чувствуется, что его делали ответственно и серьезно. Немало поработали над главной ролью артисты Е. Болышаков и В. Великов. Но в этой наиболее удачной работе театра нет атмосферы живой жизни, горячего дыхания «грозовых лет». Многие образы обобщены. Так полнотой, видимо, потому, что режиссер-постановщик М. Лазовский не сумел найти своего интересного творческого решения темы, больше стремился к передаче исторических деталей, чем к воссозданию революционного пафоса тех дней.

Во многом не оправдал ожиданий зрителя и спектакль о нашем современнике — «Рассудите нас, люди!» (инсценировка романа А. Андреева). В этой, несомненно, интересной работе театр не смог полностью решить главную задачу — помочь зрителю осмыслить явления нашей жизни, понять красоту человека. Помешал невсверный тон, положенный в основу постановки, стремление к облегченной комедийности. Допущен тот же самый режиссерский просчет, что и в работе Пермского драмтеатра, но в еще более обостренной форме.

Сценическое упрощение часто приводит Березниковский театр к неглубокому, поверхностному, а иногда и неверному истолкованию даже классических произведений драматургии. Насколько далек спектакль «Без вины виноватые» от того, что заложено в пьесе А. Н. Островского с ее бунтарским духом, с ее гневным протестом против ханжества и лицемерия «общества»! Сентиментальная, страдающая Кручинина, вместо мужественного и гордого образа замечательной русской женщины (а ведь эту роль играет, несомненно, хорошая актриса Н. Сахарных), сухой, резонерствующий, ни разу не вскипевший гневом Незнамов (артист В. Шилловский) — все это так не похоже на классические образы прославленной пьесы.

Для театральной весны, надо прилагать, театр выбрал из репертуара свои наиболее значительные работы. Если они не выдерживают критики, то что можно сказать об остальных! И действительно. В начале сезона здесь был поставлен спектакль «Любовь Яровая» К. Тренева. Однако это замечательное произведение, на котором советских людей, не получило на сцене своего яркого воплощения. Неудача постигла театр и в его работе над другим произведением, тема которого глубоко волнует нашего современника, — пьесой А. Чаковского и А. Павловского

«Свет далекой звезды». А ведь они открывали перед театром широкие возможности для создания по-настоящему хороших спектаклей.

Что же мешает творчеству коллектива?

Многие актеры недовольны работой художественного руководства театра. Для этого, видимо, есть основания. Главный режиссер М. Лазовский не зажигает творческим огнем коллектив. В спектаклях, которые он ставит, нет смело-го поиска, творческой фантазии. Это, конечно, мало способствует раскрытию актерских дарований. Второму режиссеру Я. Кунлискому явно не хватает профессионального опыта и мастерства для создания интересных работ.

Однако слабость режиссуры — не единственная причина. Низкое качество спектаклей — прямое следствие и той нездоровой обстановки, которая сложилась в коллективе. Это проявляется прежде всего во взаимоотношениях людей. Администрация плохо отзывается о некоторых актерах, а они — о руководителях. Стоит актеру высказать замечание по спектаклю, как на него тут же обрушиваются: «Не нравится спектакль? Поиняно! Ролл не дали, вот и критикуете». И невдомек, что человек выступает из самых лучших побуждений.

Ветераны театра помнят, что когда-то здесь был дружный, сплоченный коллектив. Свободный обмен мнениями, товарищеская критика ошибок, коллективное решение творческих вопросов считались нормой жизни. А сейчас, бывает, и выслушивают мнение людей, а делают по-своему. Сколько раз актеры выступали против репертуарного мелкотемья, а художественные пьесы, вроде «Быть или не быть», «Смертный приговор», «Когда нет свидетелей» и другие, продолжают идти на сцену.

В театре перестали прислушиваться и к голосу широкой общественности. Какие интересные и полезные зрительские конференции проводились здесь в свое время. На них приходили сотни людей самых различных профессий — химиков, строителей, учителей, учащихся. Горячо обсуждали спектакли, спорили о путях в искусстве. В конце каждого театрального сезона коллектив обязательно отчитывался о своей работе перед зрителями. Теперь конференции такая же редкость, как и удачный спектакль.

Недостатков много, о них знают, но в слух об этом не говорят: неприятностей не оберешься. Свыше десяти лет проработал в Березниках актер Румянцев. Накопил достаточный опыт, достиг мастерства, заслужил признание зрителей. Его советы могли бы пойти на пользу делу. Однако Румянцеву дали понять, что ему лучше или молчать, или уйти из театра. Актер ушел.

Да разве один он. Ежегодно меняется почти половина состава театра. По разным причинам уезжают люди. Но главная из них — творческая неувлеченность, тоска по большой, интересной работе.

Знают обо всем этом в областном управлении культуры? Безусловно. Ведь заместитель начальника управления Н. Митрополов, ведающий делами театров области, — частый гость в Березниках. «Но лучше бы он сюда совсем не ездил, — говорят в театре, — и не мешал работать».

Поездки т. Митрополова лишь обостряют взаимоотношения в коллективе. Закрывшись в кабинете, он допрашивает актеров, обижает чем-то или кем-то, а потом на производственных совещаниях пускает в ход их заявления, стремясь опорочить руководителей театра и разогреть нездоровые страсти. За творческий успех — хвалит сквозь зубы, в случае неудачи — устраивает «кразгон».

Если бы т. Митрополов употребил свою энергию, опыт и авторитет на решение творческих вопросов, на устранение истинных причин ошибок и неудач, сегодня, быть может, нам не пришлось говорить все эти обидные и горькие слова в адрес театра.

Областное управление культуры и театр разделяют многие километры. Бывает, что и телефону довериться вместо того, чтобы побывать на месте и своими глазами все посмотреть. Но ведь Березниковский городской комитет партии находится рядом с театром — через дорогу перейти. Да только дорога эта для работников горкома партии, видимо, непреодолима, если они тоже не сумели помочь коллективу театра, в котором, кстати сказать, есть, как и на любом химическом предприятии города, своя партийная организация.

Недавно секретарь горкома партии И. Шарымов побывал в театре на партийном собрании. Для него было настоящим открытием то, о чем говорили коммунисты. «У меня словно открылись глаза», — признался т. Шарымов. Надо надеяться, что теперь горком партии будет оказывать повседневное и пристальное внимание драматическому театру.

Коллектив здесь в основе своей хороший. Как среди ветеранов сцены, так и молодежи есть одаренные актеры, влюбленные в искусство люди. Да и руководители театра при помощи и поддержке со стороны областного управления культуры, горкома партии могли бы выправить положение и добиться улучшения в работе.

Сейчас требования к искусству неизмеримо возросли. Вырос и зритель. Березниковские химики хотят, чтобы их театр был учителем жизни, нес людям искусство больших идей, настоящего творческого поиска. Этого они, право, заслуживают.

В. МИКРОКОВ,  
спец. корр. «Звезд».

ЗВЕЗДА  
г. ПЕРМЬ

МИН 195