

28 НОЯ. 388

## Два спектакля

... Старинная комната с мрачными готическими сводами. В высоком кресле у своего стола сидит доктор Фауст. Он постиг философию, право, медицину, он не жалел сил на изучение этих наук и, несмотря на эти обширные знания, он чувствует себя жалким глупцом...

«Трагедия Гете так богата содержанием, эта такая неисчерпаемая сокровищница мудрости, что к десяткам существующих комментариев, наверное, прибавятся еще сотни, и каждый найдет в этом чудном микроскопе новое, согласно своей индивидуальности.» — писал А. Луначарский о «Фаусте».

Правильно поступил Пермский оперный театр, что возобновил в этом году постановку бессмертной классической оперы Гуго «Фауст», и возобновил, надо сказать, удачно.

Роль старого Фауста поет артист Нецволаев. В небольшой роли он сумел правильно показать разочарованного в науке старика. Особенно сильно Ноцветаев поет монолог.

Явно не удалась роль молодого Фауста артисту Русину. Игра артиста никак не способствует правильному и полному раскрытию образа Фауста, этого пылчивого искателя, человека с неопытной жаждой жизни, с сильной и страстной волей. Не справился Русин и с вокальным исполнением этой партии.

Из остальных исполнителей оперы «Фауст» хочется отметить прекрасную игру Мефистофеля—арт. А. А. Кулысев. Яркий, живой образ, созданный

### ЗАМЕТКИ ЗРИТЕЛЯ

Кулысевым, оставляет самое отрадное впечатление.

Хорошо играет Маргариту артистка Феофилова. Ее Маргарита—истинная героиня прошлого. Чистота и невинность, кротость и доброты сочетаются в ней с уязвостью взглядов, с отсутствием всякой самостоятельности.

Безупречно проведена роль Валентина артистом С. Глаголевым. Хорош балет.

«Фауст» в постановке пермской оперы—посредственный удача. И тем досаднее, что театру явно не повезло с другим своим прошлогодним спектаклем—«Броненосцем Потемкиным».

В историю героической борьбы русского народа восстание на броненосце «Потемкин» вписано яркой позабываемой страницей. «Восстание на броненосце «Потемкин»,—говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)»,—явился первым массовым революционным выступлением в армии и флоте, первым переходом крупной части царских войск на сторону революции».

Поэтому-то с таким интересом зритель ждал постановки оперы О. Чипико «Броненосец Потемкин». Однако, надежды зрителя театр не оправдал. Героический спектакль, каким его создал композитор, на сцене пермской оперы предстал бледным и маршмализующим. В ряде партий оперы, где должна быть представлена матросская масса, перед зрителем—небольшая, малоподвижная группа

людей. Ясно, что режиссер Еврешинов мало чем помог хору правдиво породать образы матросской массы, не добился того, чтобы хор не только пел, но и жаждал, горячо играл. Это тем досаднее, что театр, судя по прошлогодним постановкам («Тихий Дон»), мог создать живые, волнующие, подлинно массовые сцены.

Григорий Вакулинчук, матроса с броненосца «Потемкин», играет Кулысев. Ему в основном удастся создать образ твердого, крепкого большевика-матроса. Но ярче не находит достоянных сценических средств, чтобы ярко показать, как борется Вакулинчук против предпринятого выступления матросов, против «студельных анархистских элементов».

Не удалась в спектакле и типизация офицеров «Потемкина». Единственно удавшимся образом следует, пожалуй, считать Голышова, командира броненосца «Потемкин», в исполнении заслуженного артиста республики А. А. Шидловского.

Хорошо проводит роль Груни, жены Вакулинчука, артистка Н. Т. Ивмаилова. Замыкается инвалид Поршень—артист Г. Ф. Мартынов. Все остальное исполнители бледны и мало-волнующие.

Пермский оперный театр постановкой «Фауста» показал, что он может создавать яркие, живые, правдивые спектакли. Почему же таким не сильным спектаклем оказался «Броненосец Потемкин»?

Студент Пермского педагогического института А. БАЙМАН.