

# В ПОИСКАХ ТВОРЧЕСКОГО ПУТИ

Бугурусланский городской драматический театр систематически показывает свои спектакли не только в городах Бугуруслана, Бузулука, Абдулино и др., но и в районных центрах, в колхозных и совхозных клубах.

«Приезд театра в село — всегда большое событие в его культурной жизни. К нашим спектаклям — говорит заслуженный артист РСФСР В. В. Яблочкин, — очень большой интерес, и так приятно видеть вереницы грузовиков, стоящих у клуба. Это зрители, приехавшие из самых отдаленных сел».

В 1955 году театр показал в сельской местности 192 спектакля, на которых побывало 32 000 зрителей. В первом квартале 1956 года театр показал 104 спектакля вместо запланированных 95.

Характерны записки, которые сделали зрители в книге отзывов о спектаклях. Вот некоторые из них:

«Трудности с Шарльк выражают глубокую благодарность коллективу Бугурусланского театра. Это очень хорошая традиция у театра — ежедневно совершать поездки по области, обслуживать тружеников сельских районов. Лучший показатель успеха театра — всегда переполненный зал... Желаем успехов Бугурусланскому театру!».

«Спасибо за внимание, за хорошие спектакли от тружеников Октябрьского района. Надеемся и в будущем году увидеть бугурусланцев на сценах наших сельских клубов».

«Почаще приезжайте к нам!» — пишут в книге отзывов представители Андреевского района.

Таких записок много. Они сделаны в Пномаревке и Муставо, Ново-Сергиевке и Саровнике, Топке и Курманавке. Театр живет напряженной творческой

## (О Бугурусланском городском драматическом театре)

жизнью. Репертуар его составлен довольно интересно. Это «Хрустальный ключ» В. Бондаревой, «Любовь Анн Березко» В. Листового, «В добрый час» В. Голыза, «Возвращение» А. Кузнецова, «Персональное дело» А. Штейна, «Омут» Э. Фабра (по Бальзаку), «Не все коту масленица» А. Островского, «Насчастный случай» М. Майлдрова и Д. Коледра, «Мартын Бородуля» И. Тубиленца, «Семейное дело» В. Литовского.

Нам пришлось посмотреть три спектакля этого театра — «Персональное дело», «Насчастный случай» и «Семейное дело». Остановимся на них подробнее.

Спектакль «Персональное дело» А. Штейна поставлен галлим режиссером Г. Г. Гальчуком. И режиссер, и занятый в спектакле коллектив актеров верно поняли эту содержательную и интересную пьесу. В течение всего спектакля мы ощущаем мужество, принципиальность и непоколебимую стойкость большевика Хлебникова, борющегося за справедливость. Артист М. Толмачев, верно передавая черты Хлебникова, надевает его, однако, не в меру резким характером. Он излишне нервничает, грубит. Это снижает образ Хлебникова.

Артист В. Поляков создает трогательный образ друга Хлебникова — Чернуголова. Хотелось бы пожелать актеру большей народности и активности в настольничной борьбе за реабилитацию Хлебникова. Черта тонко маскирующегося человека надевает актер С. Арханкин образа Полунина. По началу своей искренней простотой и

горячей принципиальностью Полунина — Арханкин производит даже выгодное впечатление. В нем трудно распознать подлеца, интригана. И только позднее перед нами начинает раскрываться подлинное лицо Полунина. Обидно только, что Полунина уходит из пьесы незабываемым (об этом только говорится). Между тем и спектакле у партрежиссера имеется полная возможность морально унизить Полунина — пьеса в последней сцене Полунина с Малиотиной он изобличает как труса и приспособленца. Умный и чуткий человек, партийный следователь Малиотиной умеет тонко разгадывать психологию людей, раскрывать перед ними их ошибки, заблуждения. Так должно происходить с Дергачевой, Колокольниковым, Полуниным. К сожалению, в спектакле бугурусланцев этого не происходит. Вообще сцена у Малиотиной нам кажется, нуждается в доработке.

Много сердечной теплоты и тонкого юмора нашел заслуженный артист РСФСР В. В. Яблочкин для образа дяди Федя — обязательного и скромного человека. В мягкой сатирической манере играет актриса И. А. Жуковская роль Клавдии Сергеевны.

Искотрым диссонансом в общей звучности спектакля является исполнение роли Колокольникова артистом Икономиковым. В его исполнении Колокольников производит странное впечатление старого и слабого человека, не понимающего, что вокруг него происходит. Хотелось бы более яркого воплощения и более тонкой обработки роли Дергачевой артисткой Шенюкоч и роли Александры Ивановны артисткой Казалин.

Режиссер Г. Г. Гальчук верно разработал общее решение спектакля и нашел много интересных моментов трактовки пьесы. Несмотря на отдельные недочеты спектакль «Персональное дело» смотрится

с интересом и вызывает верные реакции зрителя зала.

Пьеса «Семейное дело» принадлежит перу сочиненного польского писателя Ежи Литовского. Автор глубоко волнует вопросы современности, он поднимает в своих пьесах проблемы жизни интеллигенции современной народной Польши.

В спектакле «Семейное дело» (режиссер И. Д. Львов-Краев) актеры искренне включены в процесс действия. Содержание, выраженные образы инженера Феликса Каминского (артист Арханкин), Особоченность изобретателя, скромности незаурядного человека сочетаются с горячим темпераментом человека, который умеет пламенно любить и страстно ненавидеть. Интересно решение образа жены Феликса — Ирены. Актриса В. И. Тихонова проводит свою героиню через ряд испытаний, для всех них найдено интересное творческое решение. У зрителя все больше создается уверенность, что Ирена придет к правильной оценке поведения мужа, начнет понимать, что не всякое дело, происшедшее в кругу семьи, действительно семейное, а не общественное дело.

Яркими и вместе с тем тонкими штрихами рисует образ старого рабочего Юзефа Каминского заслуженный артист РСФСР В. В. Яблочкин. Перед нами — proletarian, отдавший большую часть своей жизни заводу. Он не верит поначалу в силы молодежи, не все еще понимает. Но сколько благородства и честиности в этом нестигаемом человеке, который автра все поймет, отдаст свой опыт и силы народной Польше. В. В. Яблочкин — актер незаурядного дарования, умело владеющий своим мастерством. Он заставляет зал напряженно следить за своим героем, очень искренне и трогательно вост в общении с партнерами.

Роль младшего сына Каминского — Томаша исполняет молодой актер В. И. Дьяколов. Томаш залулся в неблагоприятных делах, попал под влияние матерого

шпиона Ростковского. Дьяколов верно передает и растерянность, когда он почти пойман с чужим проектом, и отчаяние, когда узнает всю глубину своего падения. Вместе с тем молодому актеру следует много поработать над дикцией и совершенствованием своего мастерства.

Артист И. Г. Чиков в образе шпиона Ростковского в общем правдив и достоверен. Иногда он действует не в меру правдоподобно, что нарушает логику событий.

Говоря о спектакле в целом, следует отметить хорошую сыгранность всего ансамбля актеров и верное общее решение спектакля режиссером Львовым-Краевым. Бугурусланский городской театр поступил правильно, поставив эту пьесу, знакомящую советских зрителей с жизнью современной народной Польши.

Когда смотришь спектакль «Насчастный случай», он обещает поначалу развернуться в интересное зрелище. Режиссером Г. Г. Гальчуком оригинально намечен пролог, правдиво и верно раскрыт первый акт. Но со второго акта, со сцены следователя, наступает некоторое разочарование. Центр пьесы «Насчастный случай» — это поединок двух следователей, которые поручили одно дело. Недалеко, но самоуверенному Гришаеву противопоставляют глубоким и очень умным человеком — Клавдию Дьякову. Гришаев подозревает всех и все, он не верит советскому человеку. Дьякову же, уважая советских людей, понимает всю меру ответственности следователя.

Первый замысел режиссера Г. Г. Гальчука не воплощен из-за неверного распределения ролей. Играющий Гришаева актер А. И. Икономиков не соответствует данной роли. Вместо самоуверенного и наглого Гришаева, остро стилизованного с Дьяковым, по сцене ходит растерянный и смущенный человек преклонных лет, замкнутый перед всеми. Какой уж тут конфликт? Его нет и в помине. Поэтому, когда актриса Э. И. Голубева, играющая

Дьякову, проносит гнилый манолог, изобличающий Гришаева, в зале царит недоумение. К чему столько шума из-за этого смешного и довольно бескомпромиссного человека? Нужно ли говорить о том, что такое положение нанесет опустительный вред спектаклю и нуждается в немедленном исправлении.

Можно говорить об отдельных актерах, об их удачах и недочетах, но в силу указанного главного недостатка спектакль производит неровное впечатление.

Мы говорили об отдельных спектаклях, их сильных и слабых сторонах. Бесспорно одно — Бугурусланский театр представляет собою интересный художественный коллектив, ищущий свой творческий путь. Пусть театр не совсем ролен в исполнении, пусть не все дано с вышней культурой оформления. Но в театре имеются интересные спектакли, интересные актеры и режиссеры, он делает большое и нужное дело.

Бугурусланский театр нуждается в доловой помощи. В силу некоторой территориальной отдаленности от областного центра, спектакли редко смотрят критики и режиссеры Чкалова, очень редко бывают в Бугуруслана представители областного управления культуры. Работники же Бугурусланского театра почти никогда не бывают в Чкалове.

Известно, что областные центры ежегодно организуют гастроли периферийных театров. Эти гастроли имеют большое мобилизующее значение, являются хорошей школой и проверкой зрелости театрального коллектива. Необходимо организовать гастроли Бугурусланского театра в гор. Чкалове, где он не был около десяти лет. Эти гастроли поднимут общую культуру театра, будут для него шагом дальнейшего роста.

Ю. ИОФФЕ.

Главный режиссер абдраматсара, заслуженный деятель искусств РСФСР.

Чкаловская коммуна

1956