

# БУГУРУСЛАНСКИЙ ТЕАТР НАБИРАЕТ СИЛЫ

КОГДА знакомишься с каким-либо театром, испытываешь такое же волнение, как при первой встрече с новым человеком. Каков он? Что сулит это знакомство? Радость? Огорчение?

Недавно мне привелось видеть несколько спектаклей Бугурусланского драматического театра. Уже после открытия занавеса обычно получаешь представление о внешней культуре спектакля. Так было и сейчас. В первом же спектакле бугурусланцев «Тайфун» чувствуешь заботливую руку художника М. С. Садовникова.

...Комната с непривычными для нас деталями быта: маленький столик, необычные сиденья, корбочки, шкатулки, веера... Сочетание черного с желтым и белым... И все это покрыто блестящим лаком. Если к этому добавить фактуру из бамбука, то сразу же определяешь место действия: да, это Китай!

Отмечаешь, что декорация добротна и старательно выполнена работниками технических цехов. Качество этой работы — визитная карточка культуры театра.

Кроме «Тайфуна» удалось проследить у бугурусланцев «Иркутскую историю» Арбузова, «Стряпуху» и «Миллион за улыбку» Софронова. Сейчас коллектив работает над пьесой Н. Погодина «Кремлевские куранты».

Уже один названия говорят о том, что театр взял курс на лучшие произведения современной драматургии. По сравнению с прошлым можно говорить и о творческом росте коллектива. В него волилась большая группа новых актеров, в том числе немало одаренной молодежи. О некоторых из них и хотелось бы поговорить несколько подробнее. Вот актриса М. И. Новикова. В роли Стряпухи (в одноименной пьесе Софронова) она чутко уловила гордую и своенравную натуру молодой женщины. Мы ощущаем полное соответствие душевной настроенности

актрисы и образа. М. Новикова создает привлекательный характер полной достоинства советской женщины, умеющей быть сильной и ласковой, содержательной и веселой. Актриса умело и непринужденно ведет диалог (кое-где чрезмерно его заторопилана), от чего игра ее становится легкой и ажурной (весьма важное качество для комедии). Ценно, что актриса точно проводит основное содержание образа. Кокетничает ли Стряпуха, веселится ли, балагурит ли, во всем чувствуется достоинство значительного человека.

Артист В. Я. Назарчук играет Сергея в «Иркутской истории», Карташева в «Миллион за улыбку» и Казанца в «Стряпухе». Эти роли достаточно разнообразны и не все исполняются одинаково удачно. Актрису не следовало играть Сергея. От этого исполнения не выиграла ни образ, ни актер, ни спектакль. Это вовсе не потому, что актер плох, а потому, что роль Сергея не совпадает с индивидуальностью актера. И это сразу видно, как только посмотреть Назарчука в роли Казанца. Перед нами закавказец — комбайнер, лихой и жизнелюбивый (Назарчук хорошо передает своеобразный кубанский говор). Актер хорошо чувствует пульс комедии, но весь во власти ее ритмов. Казанец — Назарчук наполнен оптимизмом полнокровной жизни. Его юмор пароден, умен и жизнелюбив.

Запоминается А. И. Михайлов в «Иркутской истории». Его Сердюк волевой и сильный, простой и честный. Ценно, что за бытовой характеристикой казалеся бы заурядного человека чувствуется большая, вдохновенная душа строителя коммунизма. К сожалению, эта точность рисунка не везде сохраняется актером. В сценах «ухаживаний» за Ларисой

чувство такта изменяет ему. Актер стремится во что бы то ни стало заставить публику больше смеяться. Верно ли это? Конечно, нет! Результат получается обратный. Чем серьезнее будет вести себя Сердюк, тем забавнее он будет в своих ухаживаниях. Следует сказать, что А. И. Михайлов очень заразительно и непринужденно играет в «Миллион за улыбку» роль Бабкина.

Интересный образ слуги Лу-Чуя создает артист Л. В. Смирнов. Этот человек умасловал от своих хозяев основной закон буржуазного мира: «Человек человеку волк». Работный перед хозяевами, наглый и бесноватный к тем, кто слабее его, этот разлаженный тип готов продать собственную дочь за бутылку водки.

Артистка Л. В. Назарчук владеет ярким и сочным комедийным дарованием. Ее Феофила Понтьева («Миллион за улыбку») необычайно колоритна. Назарчук играет ее ярко, и то же время с хорошим тактом, без паники и утрировки, вызывая взрывы смеха в зрительном зале. Своей манерой игры актриса прекрасно доказывает, что комедию следует играть «всерьез», с большой верой в события и во все происходящее на сцене.

Из молодых актеров хочется отметить удачную работу С. Ф. Клюевой в спектакле «Тайфун». У юной актрисы имеется и психологическая глубина и точность пластического поведения. Ее Лу Сы-фин искренна, непосредственна и трепетна. Рисунок роли внешне скуп, но внутренние напряжения и драматичны.

Несомненный интерес представляет работа молодых и способных актеров Гнесиной Р. И., Бронской Н. Я., Девягина Ю. Д., Белоусова Ю. А., Долгачова Е. А., Якшиной Д. В., Степаненко Е. Т., Лядно-

вой А. И., Терещенко А. Л. и других.

Говоря о новых и «старых» актерах, нельзя не остановиться и на основных кадрах этого театра. Заметно выделяется старейший актер В. П. Поляков в спектакле «Тайфун», где он создает образ крупного китайского капиталиста Чжоу Пу-юна. Перед нами жестокий и властный, пресмыкающийся человек. Как горьковский Васса Железнова, он пытается сохранить семью, удерживать власть в доме, но сам столько сделал для морального упадка своих детей, что теперь ничем изменить не в силах. Поляков убеждает глубокой внутренней логикой поведения своего героя.

Из режиссерских работ наибольший интерес представляет режиссура И. М. Пиняева в спектакле «Тайфун». Постановщик удачно избегал мелодраматического решения, к которому тяготеет произведение. В спектакле подчеркнуты социальные мотивы, раскрывающие непримиримость классов революционного Китая. Спектакль поставлен с большим тактом и говорит о хорошем вкусе режиссера, умения точно воплощать задуманный замысел.

В начале статьи упоминался художник Бугурусланского театра. Продолжая начатый разговор, хочется сказать, что М. С. Садовников своеобразный художник, безусловно чувствующий краску, композицию и форму спектакля. Наиболее закончено оформление спектакля «Тайфун». Что касается «Иркутской истории», то можно говорить об интересном решении основной темы пьесы, которое нашел художник. Могучая Ангара, охваченная густым колом длинношерстных крапов, является фоном, символизирующим огромную силу человека, укрощающего великую реку. Эта тема проходит в

оформлении лейтмотивом через весь спектакль, решенный на этом фоне лаконичными деталями (дверь с вывеской — лавка; дверь — вход в барак и т. д.). Но в некоторых картинах художник изменяет избранному принципу, строит на сцене глухие павильоны (комнаты), нарушая этим единство установок. Это тем досаднее, что общее решение найдено художником верно и в композиции и в краске и совершенно не нуждается в добавочных павильонах. Хотелось бы посоветовать М. Садовникову вообще поменьше прибегать к провоздким павильонам, заменяя их реалистическими деталями, что делает оформление более легким, лаконичным и образным.

Бугурусланский театр сейчас на подъеме. Но перед ним стоят немалые задачи. Очень хорошо, когда в театре собирается одаренный коллектив, но важно творчески его спаять в одно целое. Бугурусланцам предстоит еще добиться полного единства ансамбля. Актерам нужно работать, преодолевая элементы наигрыши, предвзятости, нечеткой дикции и других недостатков, встречающихся подчас в их спектаклях.

Нам кажется, что наличие серьезного и одаренного главного режиссера в лице И. М. Пиняева и интересного коллектива является несомненным залогом творческого роста Бугурусланского театра, зарекающегося любовью многих тысяч зрителей. И было бы очень полезно организовать показ лучших спектаклей этого коллектива в Оренбурге, о чем следует позаботиться областному управлению культуры.

Ю. ИОФФЕ.

Заслуженный деятель искусств РСФСР, главный режиссер областного драматического театра им. М. Горького.

«ЮЖНЫЙ УРАЛ»

1 февраля 1961 г. стр. 3