

4. инос - Карнаухова И, Браусевич Н.
5. Аленский цветочек 121
6. Невакуняж. Куровский театр.

7. Рене - Трагетко В. Ф.
Худ. - Мамзев В.

„Аленский цветочек“

Каждый приезд областного театра кукол в Кемерово (он, как известно, базируется в Сталинске) является праздником для школьников. Это же «наш театр», говорят они. И недаром все его спектакли всегда переполнены «своим» зрителем, очень чутким, непосредственным, отзывчивым, но чрезвычайно требовательным. Тем ответственней и почетней становится работа всего творческого коллектива. Нужно особенно любить детей, чтобы посвятить себя такому трудному и сложному театральному жанру.

Спектакль «Аленский цветочек» — очаровательная сказка И. Карнаухова и Л. Браусевич. Купец — отец трех дочерей, отправляется по своим торговым делам в далекие страны. Наступает час разлуки. Две дочери — Каля и Фиса — просят отца привезти им в подарок разные безделушки и украшения. Аленушка, младшая дочь, накрывает достать аленский цветочек.

Все нашел купец, а вот аленского цветочка разыскать не может. Наконец, он попадает в волшебный замок, где находит желанный подарок. Но страшное Чудище — хозяйка замка, может отдать его при условии, если одна из дочерей купца согласится жить у него, иначе отцу грозит смерть.

Злые дочери отказываются спасти отца, и только Аленушка соглашается на подвиг. Вот она в замке. Страшное Чудище прячется, боясь испугать и потерять прекрасную Аленушку. Но злая баба-Яга, в облике нянюшки, добивается этой встречи. Аленушка находит в себе силы не оттолкнуть от себя страшное Чудище. Стоило только ей отлучиться домой на короткое время, как, возвратясь, она находит Чудище почти мертвым. Чистый девичий поцелуй оживил его, превратил в молодого и красивого царевича. Так заканчивается сказка.

Пьеса была написана для «живого» театра, а потом переделана для кукольного. Надо признаться, что она от этого потеряла свои первоначальные качества. Растянутость действия, губительное для этого жанра обилие диалогов, да и сам метраж снижают динамичность спектакля. Театр делает все, чтобы преодолеть недостатки, но не всегда успешно. Особенно это заметно в последних картинах, и опять же за счет длинных диалогов.

В областном театре кукол

Зрелый, вдумчивый и изобретательный режиссер В. Ф. Ткаченко поставил спектакль интересно, ярко и увлекательно, с точным ощущением жанра и стиля. Хорошо разработаны им сцены отъезда купца, ссоры сестер, сцены работника в лесу, по дворце с мечами и многие другие. И тут же встречаются досадные и невыразительные сцены Аленушки и Чудища, неточные и неяркие мизансцены, подчас скрывающие куклу за декорациями в саду. Не найден ритм и атмосфера финала. В нем нет нарастающих действия. А жалы! Если бы весь спектакль до последней картины был решен в общем ключе, так же смело и изобретательно, как и вначале, он во многом бы выиграл. И все-таки спектакль волнует и увлекает.

Хороши многие актерские работы. Особенно хочется отметить Ю. Иванова, играющего роль работника. У него искренний неподдельный юмор, острый характер, кукла в руках артиста оживает и вызывает ассоциацию любовь маленьких зрителей. Но, увлекаясь, Ю. Иванов часто теряет «пол», один из моментов в работе кукольника, разрушающий иллюзию правды.

Менее интересен Леший в том же исполнении. Тут очень трудно что-либо понять. Много суеты, шума, за этим теряется текст, а отсюда и образ. Вся его сцена в лесу требует большей четкости. Этим недостатком страдает и Т. Булатова (Кикимора). Но в роли Аленушки она подкупает нас чистотой, ясностью и светлостью образа.

Два острых характера создает артистка Л. Васильева. Ее баба-Яга резкая, стремительная, страшная и злая, а Каля — ленивая, вялая. Трудно узнать, что эти две роли играет одна и та же актриса. Некоторые возражения вызывает образ Чудища в исполнении В. Золоторев. Играет он его старательно, но кажется, что актер просто не подходит для этой роли. Глухой голос, однообразие речевых красок не дают представления о заколдованном молодом человеке, каким он нам является в финале. К тому же (это уже не вина актера) громоздящая, но

невыразительная кукла совсем снижает образ. Нет в Чудище страстной любви к Аленушке, огромного желания уберечь свое счастье, вырваться из пут колдовства и вновь обрести облик человека.

Хорошо играют любящего отца Т. Фомина, дочь Фису — Г. Шенцова и заботливую няню — Р. Болдырева. Но хочется пожелать всему коллективу бережного слова — это основное наше оружие. Скороговорки, нечеткость произношения фраз — все это, к сожалению, еще бытует в актерской работе.

Интересна работа художника В. Жиллева. С большим вкусом сделано оформление спектакля. Да, это русская изба, это сказочный дворец и сад, а это дремучий лес, где живут ведьмы и кикиморы. Все достоверно, но не все равноценно. Очень хороша, пожалуй, лучшая из всех, картина сада с ее качелями, цветами и лебедями. Она лаконична, красочна, выразительна. Но здесь перегружен первый план, и это иногда ограничивает игру действующих лиц. Интересно решена и картина купеческого двора. Но бледен сказочный дворец. Плохо продумано освещение сцены. Театр работает с тростевыми куклами, и поэтому свет должен играть особую роль. А мы, зрители, часто следим не за куклой, а за высвеченной тростью — эффект снижается. Эти досадные мелочи легко устранимы, но пока они обедняют хороший спектакль.

Немало труда вложила в спектакль мастер Е. Жиллева. Ее куклы сделаны с любовью и заботой, с большим знанием особенностей этого необычного театра.

Очень красочную музыку написал композитор М. А. Маслеников. Она помогает действию, раскрывает характеры, обогащает весь спектакль. Жаль, что в эту, в целом хорошую музыку врываются затасканные вальсы, чуждые стилю и характеру русской сказки. Кстати и исполняющие они плохи.

Последняя работа театра говорит о его росте, смелых, творческих поисках, о дружном и слаженном коллективе. Возможность у него большая, значит, и спрос должен быть большой.

В. ШАБАНОВ.

КУЗБАСС
г. Кемерово
16 АПР 1957