

4. Испол. - Кармацкова И., Браусевича И.  
 5. Аленский Цветочек 34-37  
 6. Волгоград ТЮЗ.  
 7. Реж. - Давыдов В.И.  
 Худ. - Гудзияков А.А.

11 фев. 1971г

Вырезка из газеты ВОЛГОГРАДСКАЯ ПРАВДА  
 11 ФЕВ 1971г  
 г. Волгоград Газета № . . . . .

# УРОКИ СТАРОЙ СКАЗКИ



На памяти моего поколения было осуществлено несколько инсценировок великолепной русской сказки «Аленький цветочек». К этому следует добавить прекрасный красочный мультфильм, который, безусловно, просмотрела не одна тысяча маленьких волгоградцев. И поэтому творческому коллективу ТЮЗа нужна была определенная смелость, чтобы еще раз обратиться к этому кладезю доброй иродной мудрости и поэтичности. Теперь, когда спектакль за короткий срок прошел уже около тридцати раз при переполненном зале, можно сказать, что режиссер В. И. Давыдов, художник А. А. Поздняков, актерская труппа сделали полезное, нужное дело. Кстати, об этом говорят не только неизменная табличка у кассы: «Билеты все проданы», не только многочисленные отзывы педагогов и воспитателей, но прежде всего и лучше всего говорят об этом те, кому адресован «Аленький цветочек», — маленькие волгоградцы, реакция которых на происходящее на сцене мгновенна и непосредственна.

Чем же покорила юные сердца новый спектакль нашего

ТЮЗа? Наверное, прежде всего тем, что в нем четко расставлены акценты, убедительно проведена грань между добром и злом. Без сентензий, образно, доходчиво раскрывается торжество светлого, разумного, бескорыстного над темным миром жадности, себялюбия и трусости. Спектакль умно, действительно приглашает зрителя быть соучастником событий. Убедительно преподносит уроки добра и учит юное сердце быть чутким, отзывчивым к беде близкого.

Это достигается многими компонентами постановки, но прежде всего хорошей игрой актеров, живыми мизансценами, элементами традиционной сказочной декорации и музыкальным оформлением, созданным в ключе русских мелодичных напевов.

Говоря об актерских удачах, прежде всего хочется остановиться на Аленушке, ее отце, няне. В исполнении актеров это живые люди со своими характерами, приемами, и в то же время они сказочно опознаны, романтически приподняты.

Артисты А. Гудимова и Л. Давыдова показывают Аленушку умной и пригожей, доб-

родетельной и твердой. Убедительно проводят они сцену самопожертвования ради спасения отца, которому грозит минутная кара за то, что он сорвал аленький цветочек в чертогах неведомого чудища. Не поддельную искренность проявляет Аленушка во время пребывания во дворце, где она живет заложницей. Она дивится диву-дивному, чуду-чудовому, сказанному великолепно дворца, где исполняется любое ее желание, кроме одного — она не может увидеть хозяина. Он уверен, что его появление устрашит девушку и она сбежит отсюда. Вместе с героиней мы переживаем страх от первой встречи с владельцем дворца и вместе с ней преодолеваем это чувство и постепенно проникаемся уважением и любовью к юноше, превращенному злой ведьмой в неведомое существо.

К удачам спектакля следует отнести образ няни, созданный артисткой Л. Шапошниковой. Все в этой скромной, работящей и малоразговорчивой жен-

щине, на первый взгляд, неброско: и костюм, и слова, и облик. Но неузнаваемо преобразуется пожилая наставница, когда узнает о беде Аленушки. Ни страхи ни болячки — ничто не останавливает ее перед дальней и опасной дорогой. Нам кажется, что постановщик правильно поступил, показав, что настоящим другом является именно обыкновенный человек, порой ничем не примечательный, но внутренне сильный и благородный. В такой же манере неброскости, размеренности созданы своего героя — отца арт. Н. Полосухина и Л. Кузнецова. Даже в мигнута смертельной опасности он не теряет в себе достоинства человека.

Артистка Л. Сонина и Н. Бондарева показывают своих героинь — старшую дочь Фису и среднюю — Капу в яро комедийном плане. Заостряя внимание на их недостатках, исполнительницы тем самым умело развенчивают незадачливых себялюбцев.

Нам кажется, что постановщик В. Давыдов поступил правильно, выведя сомнительные, нечестивых не странилищами, а скорее гротесково-шаржированными персонажами. Все их кол-

довские проделки, построенные на фоне эффектного освещения сказочной декорации, вызывают у зрителей не страх, а безразличность и осмеяние их жалких потуг помешать добру. Однако подобное решение отнюдь не облегчает драматизма ситуаций, не создает видности ничемности и беспомощности этого лагеря. Героям нелегко приходится проходить через испытания, уготовленные модернизированной Ведьмой (арт. А. Соловьева и В. Давыдова), Лешим (арт. Н. Рязков и Б. Кудряшев), Кикиморой (арт. О. Грецова и Е. Корзаникова). Следует сказать, что это трюко хорошо справилось со своей задачей.

Мне кажется, авторы инсценировки незаслуженно обидели (а режиссер не смог устранить такую несправедливость) работница Антова, сделав из него труса, который убегает, предав своего хозяина. Такая трактовка образа, мне кажется, не должна остаться в спектакле, который в целом верно, остроумно, с хорошей выдумкой, в доступной манере решает многие проблемы и прежде всего проблему воспитания идеалов подлинного гуманизма.

В. БОГОМОЛОВ.