

- 1.
- 2.
- 3.
4. Головина А. А.
5. Александр Радищев
6. Красноярск — Красвей театр драмы
7. реф. — Казарин Н. М.  
худ. — Кротков М. К.

Красноярский Рабочий-Красноярск

17  
Красноярский рабочий

26 АПР 1938

Театр

# „АЛЕКСАНДР РАДИЩЕВ“

(Пьеса А. А. Головиной в Краевом театре драмы)

Сейчас, когда вопросы глубокого изучения трудящихся истории нашей страны со всей остротой поставлены нашей партией, исторические пьесы приобретают особую ценность и требуют от советской общественности особенно пристального внимания.

Пьеса «Александр Радищев» — первое драматургическое произведение А. А. Головиной. Тщательно и глубоко изучив архивные и исторические материалы, А. А. Головина построила свою пьесу, как историческую хронiku жизни Александра Радищева, первого русского последователя материалистической философии немецких и французских просветителей-энциклопедистов, первого русского республиканца-демократа. Постановка «Александра Радищева» — незаурядное событие в культурной жизни нашего края.

Хроникальность пьесы, естественно, обусловила некоторые специфические недостатки ее, — так, в пьесе нет острого сюжета, она в значительной мере статична. Но в плане этой внешней статичности автор сумел выпукло показать и самого Радищева и окружающую его действительность — кровожадное чудовище самодержавия, показав глубоко и основательно в живых, исторически правдивых и убедительных образах. В этом — достоинство первого произведения А. А. Головиной.

Однако, при всех неоспоримых достоинствах, пьеса несомненно нуждается и в доработке, за счет сокращения длинны и устранения языковых ошибок.

Историческая правдивость и реалистичность, хороший (за некоторыми исключениями) литературный язык пьесы давали возможность театру глубоко и за-

нимательно вскрыть екатерининскую эпоху и создать интересный, идейно насыщенный спектакль.

Постановщик режиссер Н. М. Казарин заметно много поработал с актерами, но добиться в спектакле хорошо слаженного ансамбля ему все-таки в полной мере не удалось. Спектакль по своему художественному уровню не сравненно выше тех, которые до сих пор зритель видел на сцене краевого театра драмы. Но спектакль недоработан, замысел автора полностью не раскрыт.

На игре контрастов (общий мрак, изобилие черного бархата и блеск золота) построил художник М. К. Кротков оформление этого спектакля. Обширная характерные детали (венецианское окно в кабинете Радищева, дрожащая от порывов ветра одинокая ветка за окном дома в Илимске и т. п.), не загромождая сцену массивными декорациями, М. К. Кротков скупю, но очень убедительно подчеркивает психологическую насыщенность действия.

В какой мере актеры справились с благодарным, выигрышным текстом?

Артист А. В. Леонидов, надо прямо сказать, не понял величия исторической фигуры Радищева. Не помог ему в этом и постановщик. Радищев — это смелый в своих мыслях и писаниях республиканец, при этом — первый республиканец, мужественно отстаивающий свои идеи в одиночку, большой мыслитель, глядящий на столетия вперед своего времени и, в то же время, человек необычайной нравственной чистоты, мягкий, с чувствительной и хрупкой душой. А. В. Леонидов в образе Радищева подчеркивает только

человечность и только идеалистическую чувствительность души. Радищев-Леонидов не мужественный и вдохновенный «пророк волюнтерности», а свечка в стаде волков. Попытка Леонидова создать из Радищева стандартный ходульный типаж положительного героя псевдоисторических пьес жестоко наказана. Историческая правда не терпит волюнтерств.

Тонко и правдиво лепит образ либеральствующего царедворца графа Воронцова арт. В. А. Ермолов-Бороздин. Он больше, чем кто-либо, владеет чувством меры.

Скупыми, но выразительными средствами, мастерски подчеркивает сложную государственную и житейскую политику Воронцова, хотя и сговорками, но горячо поддерживающего антиреволюционные убеждения Радищева в личных корыстных целях (ибо это ему экономически выгодно) и, вместе с тем, не брезгающего запустить руку в государственную казну и по выгодной цене продать свою дворовую дежку развратнику-царедворцу.

Сочно и эмоционально ведет роль княгини Дашковой арт. А. А. Головина. Образ опереточного «президента в юбке» Росейской Академии наук, великосветской дамы, стесненной в средствах, умной придворной интриганки-артистка — автор пьесы — раскрывает с большим мастерством, высококультурно и умно. Это живая княгиня Дашкова, живое воплощение екатерининской эпохи.

Артистка В. В. Антушевская раскрывает образ Екатерины II во всей ее исторической неприглядности. Честолюбивая и хитрая, развратная и жестокая, гордая и тщеславная корреспондентка Вольтера, ведущая философские споры о свободе и приговаривающая Радищева к смертной казни, шестидесятилетняя, усиленно молодящаяся, императрица показана В. В. Антушевской так, что в этот образ верить.

Прекрасный образ князя Потемкина,

фаворита Екатерины, презирающего с высоты собственного величия угодливую лесть царедворцев, но и не забывающего «низменных» нужд своих заводов (тысячи даровых рабочих), создал артист Л. А. Бельский.

Артисты Я. И. Вейсберг (Шинковский), К. И. Валеский (принц де-Лань), И. К. Волгин (поэт Державин), Н. И. Сатава, Л. И. Казарина (Лиза Рубановская), В. В. Клименко (Платон Зубов) — создают более или менее удачные образы исторических людей, окружающих Радищева на его жизненном пути. Тем большую досаду вызывает бездарное выполнение таких ролей как граф Безбородко (А. Н. Григорьев), князь Вяземского (А. Н. Майданов).

Нельзя не отметить хорошо выполненные исторические костюмы (работа мастеров театра под руководством С. П. Зильберштейна по эскизам худ. М. К. Кроткова) и стильные парики (работа И. И. Рокотова).

Повторяем, если мы называем этот спектакль удачным, лучшим в ряде последних постановок театра, то это относится, главным образом, за счет добросовестного материала, над которым театр работал, за счет серьезной и добросовестной работы отдельных актеров (Антушевская, Головина, Ермолов-Бороздин, Бельский и др.) и режиссера Казаринова и удачного оформления. Такая удача спектакля «Александр Радищев» — лишнее доказательство той простой истины, что серьезное отношение к работе над пьесой приносит положительные результаты и что коллектив Краевого театра драмы при желании может работать на уровне большого творческого мастерства.

«Александр Радищев» — показатель потенциальных возможностей артистов коллектива, которые руководством Краевого театра драмы обязаны максималь-

но развивать.

Гр. Горохов.  
В. Завьялов.