

3. Дзюль В.
 5. Александр Пушкин
 6. Орел — обл. драм. театр
 им. В. С. Шургекева
 7. режис. — Горин Л.

ТЕАТР „Александр Пушкин“

Орловский областной драматический театр показал новый спектакль «Александр Пушкин». В пьесе светского драматурга Д. Дала изображаются события жизни А. С. Пушкина в период его ссылки в село Михайловское. Но перед нами не спокойная передача известных фактов из биографии писателя, а взволнованный рассказ о многогранной творческой деятельности и борьбе поэта-патриота.

Образ Пушкина в пьесе является центральным. Поэтому от удачного сценического воплощения этого образа во многом зависит и успех всего спектакля.

Артист И. Н. Пругер, исполняющий трудную и ответственную роль Пушкина, умело использовал богатые возможности, которые дает текст пьесы для создания исторически правдивого образа поэта, выразителя идеологии декабристов, вдохновенного гласителя свободы. С первых сцен зритель начинает ощущать чувствую, как страстно невидел Пушкин самодержавие, как он оспаривал и метался в тисках полицейской машины, как настойчиво искал путей к народу. Хорошо передана артистом живость характера, полнота чувств, богатство мыслей и переживаний гениального русского поэта, чуждообразие его творческого восприятия жизни.

В 1 действии мы видим Пушкина у себя в доме в селе Михайловском... зимний вечер. Метель. Александр Сергеевич приехал из Тригорского. Оспаривая от друзей, поэт тоскует. Картины крепостной России возмущают его. Надо действовать, ждать нельзя! Нет, не словесный бунт нужен России, а действенный, противодержавный политический дар, как очистительная сила — с гневом восклицает поэт.

Обаятелен образ Арины Родионовны в исполнении артистки Т. Д. Кученко-Емельяновой. В каждом ее слове, жесте

чувствуется большая душа простой русской женщины, сумевшей заменить поэту семью. Сколько теплоты и задушевности в его отношении к ней! И так естественно в этот вечер выливаются из-под пера поэта строки, посвященные няне:

«Наша ветхая лачужка
 И печальна и темна,
 Что же ты, моя старушка,
 Приумолкла у окна!..»

Неожиданно прерывает И. Пушкин (артист В. И. Ступин), самый близкий лицейский товарищ Пушкина. Друзья вспоминают лицей, детские проказы. Но беззаботный смех оборывается. Пушкин упрямая рукописный текст «Горя от ума» А. Грибоедова. Опять перед глазами встала страдающая Родина. Пушкин настойчиво спрашивает друга о тайном обществе, но товарищи берегут поэта и не привлекают его в революционную организацию.

Во время свидания друзей является настоятель Святогорского монастыря (артист В. И. Белоусов), взявший на себя роль польшевого шпиона. Пушкин — Пругер тонко пародирует лицемерие и лицемерство «святых отцов» и в конце концов приводит в бешенство непрошеного гостя.

Второе действие показывает нам Пушкина в Тригорском, у Осиповых. Это была во многом типичная дворянская семья 20-х годов XIX века. Молодежь частично воспринимала либеральные идеи о необходимости гуманного отношения к крестьянину, но дальние разговоры на эту тему дело не шло. Этот момент подчеркивает эпизод отдачи в рекруты чучера. Очень характерен эпизод: поэт в ответ на просьбу помешать обществу, рассказывает историю о чиновнике, принятом за ревизора. Слушатели не понимают глубоко внутреннего конфликта, социальной заостренности ситуации и остаются

безучастны к рассказу поэта. Эта сцена очень верно и тонко подчеркивает разницу между мировоззрением Пушкина и обитателями Тригорского.

Запоминаются сцены, где Александр Сергеевич предстает как творец своих замечательных произведений и в первую очередь «Бориса Годунова». Но в целом 2-е действие не оставляет полного удовлетворения. Думается, что режиссер и актеры не нашли правильного тона в изображении семейства Осиповых. Оно выглядит очень жеманным и чуждым поэту. А ведь дом Осиповых был местом, где поэт встречал радушие, где он мог отдохнуть душой. Если там не было глубокого понимания поэзии Пушкина, то было преклонение перед ним, как поэтом. Этот мотив совсем не звучит в спектакле. Не чувствуется простоты и задушевности в отношении к Пушкину у самой Остовой (артистка Е. И. Огнянская), в отношении же Алпыги и Алексея сквозит только тайная неприязнь.

Большое место во втором акте занимает любовь Пушкина и Анны Керн. Но артистка О. П. Мингалевая не удалось создать обаятельный образ прекрасной женщины, которая пленила воображение поэта и в которой был обращены замечательные стихи:

«Я помню чудное мгновенье»

Передо мной явилась ты...»
 Из женских образов приятно выделяется Зизи в исполнении артистки В. А. Чеханковой, воссоздавшей облик умной, веселой и непосредственной девочки-подростка, во многом духовно близкой поэту.

Третье действие открывается сценой у Святогорского монастыря. Пушкин ищет случая поговорить с крестьянами, записать народную песню. С большим интересом ведет поэт разговор с Акимом, Аким (артист В. В. Валеславский) — олицетворение русской воляницы, богатярской силы русского народа. Именно от таких людей и можно слышать Александр Сергеевич песни о Разине, которые он тщательно собирал и обрабатывал.

Минюта все препоны певзур и полнейшего надзора, имя Пушкина проливает в народ. Неправомудрый Аким говорит: «Пушкин! Пушкин! Нет, я твою имя слышал». И он вспоминает стихи из «Деревни», которые когда-то заучил в голоса.

Пьеса заканчивается сценой во дворе Николая I. Друзья Пушкина вступили в открытый бой с самодержавием и были побеждены. Жестоко расправившись с декабристами, царь реллил по отношению к поэту, вдохновляемому движением дворянских революционеров, применить иные, коварные методы борьбы. Он замыслил купить талант евободоблюбового певца лживыми обещаниями милости и покровительства. Но Николай просчитался. Утвердительный ответ Пушкина на вопрос царя, принял ли он участие в заговоре, звучит как вызов самодержавной евла. В обещании поэта «не употребить во зло дарованной свободы» елыгина вприкрытая насмешка. Александр Сергеевич с гневом произносит: «Армян на мою волю вместо свободы и думают при этом, что провели меня, как мальчика. Умники безомзглые! С какой непоколебимой уверенностью полонили в свой карман все отечество! Мы еще посмортим... чье отечество: твою или мое!»

Как заключительный аккорд звучат со сцены призывные, страстные строки «Послания к Чаадаеву»:

«Пока свободою горим,
 Мой друг, отчаяне посягнем,
 Души прекрасные порывы!»

Михайловский период — это время поэтической зрелости Пушкина, торжества реализма. В Михайловском были закончены «Цыганы», писались «Евгений Онегин», созданы такие произведения, как «Граф Нулин», «Борис Годунов»... Велинский указывал, что неподобная сила Пушкина была в органической связи его поэзии с народом, с жизнью Родины. Пушкин первый понял, что источник искусства в самой действительности.

В спектакле этот принцип творчества поэта неоднократно подчеркивается. Во втором акте поэт говорит: «Никогда ничего не сочинял. Да бог мне передать подлинную действительность справедливо во всех обстоятельствах и истинно в отношении чувств и страстей человека». Непосредственное общение с крестьянством заставляет по-новому разрешить проблему народа в трагедии «Борис Годунов» («Народ не будет кричать: «Да здравствует царь Дмитрий Иванович». Черта ли ему до самозванца и до любого другого царя. Не освящает народ и самозванцев...»).

Однако следует указать, что в спектакле тема «Пушкин и народ» несколько обеднена по сравнению с материалами пьесы.

Сцена у Святогорского монастыря задумана автором как массовая сцена, которая дает Пушкину обилие впечатлений о народных типах, где широко представлено народное творчество. В спектакле же дан только разговор Пушкина с Акимом; народ же и поэт среди народа по существу не показаны. То же надо сказать и о сцене пляски крестьянских девушек в 1 акте. Она армянтивна, в то время как по замыслу автора танцы и песни должны были раскрыть богатство народного искусства, которое восхищало, вдохновляло поэта.

В заключение хотелось бы также пожелать театру больше использовать технические возможности сцены нового здания, дать панорамы Михайловского зимой и летом, вести народные сцены.

Но, несмотря на отдельные недоработки, в целом постановка пьесы «Александр Пушкин» (режиссер Х. Горин) является творческой удачей театра. Спектакль овеки поэзией неумиротворенного пушкинского творчества, провозглашен благородным ладисом борьбы за свободу.

Е. ЕФИМОВА,
 доцент Орловского педагогического института.

ОТЛОЖЕННАЯ ПРАВДА

1969