



Долгое время наш театр, носящий имя А. С. Пушкина, оставался в долгу перед памятью великого поэта. Поэтому постановка пьесы Д. Дзю «Александр Пушкин» является большим событием в культурной жизни города.

В пьесе показывается жизнь поэта в селе Михайловском (1824—1826 гг.), где он отбывал вторую ссылку. В глухой, далекой деревне, оторванный от друзей и единомышленников, поэт порой впадал в «смертную тоску». Тем не менее Михайловское сыграло исключительную роль в творческой судьбе поэта. Живя в глуши, он деятельно участвовал в идейной и литературной борьбе, которая шла в столице. Постоянная переписка с друзьями, знакомство с новинками художественной литературы, критики и публицистики, посещение «опального поэта», друзьями, особенно декабристом Пушкиным, — все это питало живые связи Пушкина с передовой Россией.

Но самое важное для Пушкина в Михайловском — это народная жизнь, которая обступала его со всех сторон, это типичные картины русской природы. Сцены крестьянского труда и быта, мужицкое горе, радные минуты веселья, мир народной поэзии (сказки и песни, пословицы и прибаутки, меткал и красочная, задорно-лукавая и поэтическая народная речь) — все это духовно обогатило Пушкина. Поэт глубоко осознает истинное значение народа в истории культуры. Народ — начало всего, творец и главный герой истории. Реализм и народность отныне становятся определяющими чертами творчества Пушкина.

Результатом глубокого изучения социальных противоречий русской жизни, результатом серьезных размышлений о судьбах своего народа и родины явились историческая народная драма «Борис Годунов», в которой поэт показал подлинную роль народа в истории, шутивая поэма «Граф Нулин», высмеивающая провинциальное невежество дворянства и аристократов, раболовство вавших перед всем иностранным. В Михайловском были созданы песни о Степане Разине, самом «поэтическом лице русской истории», там же были написаны шедевры пушкинской лирики — «Я помню чудное мгновение», «Вакхическая песнь» и др.

Пьеса Дзю не дает полного и многогранного изображения жизни поэта в Михайловском, она фрагментарна. Преодолевая недостатки пьесы, театр должен был раскрыть глубокие связи поэта с народом, участниками тайных обществ, расцвет его духовных и творческих сил, неповторимое своеобразие личности Пушкина.

В основном творческой коллектив справился с этой сложной и ответственной задачей. И достоинства постановки следует прежде всего, отнести удачное исполнение заглавной роли молодым актером Тиминским. Темпераментность и подлинность натуры, страстность и нежность, блестящее остроумие и поэтические импровизации Пушкина — все это Тиминский передает очень естественно и верно. Особенно хорошо провел артист сцену объяснения с А. П. Керн. Не все, конечно, уже найдено в этой трудной и ответственной роли. Тиминский упорно продолжает работать над образом великого поэта. От спектакля к спектаклю он все более выявляется в роль, все глубже ее трактует.

Роль П. П. Пущина исполняют два артиста — В. П. Попов и М. П. Лотков. Более верно передает образ революционера-декабриста Попов, но он иногда ведет роль небрежно, не подчеркивает героического начала в характере Пущина. Артист Лотков — актер бытового плана. Элементы пафоса и героики ему не всегда даются, но роль он ведет продуманно и серьезно.

Хорошо, хотя и не ровно, исполняет роль А. П. Керн артистка Ю. А. Ахеджакова. Тонко и поэтично, с большим тактом рас-

роgo врага Пушкина. Художественно убедителен артист Шогенов в роли генерала Пущина. Хорошо справился со своей ролью артист Орлов, хотя и ему следовало бы острее, разоблачительнее представить зрителю шлюна и провокатора, агента третьего отделения Бошняка. В целом художественная характеристика лагеря смертельных врагов России и ее великого поэта дана несколько упрощенно, без психологического углубления и острого сатирического разоблачения.

Весь спектакль идет на хорошем профессиональном уровне. В нем немало творческих находок. Режиссер спелитался А. Н. Тихонов вполне справился, если не считать массовых сцен, с трудной задачей постановки такой сложной пьесы. Удовлетворяет также оформление.

Вместе с тем спектакль не свободен от просчетов и недостатков. Неудачно и малоубедительно раскрыта главная тема пьесы — Пушкин и народ. Массовые сцены слабы, неудачны. Толпу у Святогорского монастыря, например, представляют все те же крепостные девушки, которых мы видели в первом акте. Нет разнообразных народных типов, шумной и яркой картины народной жизни. В бесцельной и очень жидкой толпе у Святогорского монастыря выделяется фигура русообородного мужика Акима, роль которого колоритно исполняет артист Марков, но это не спасает положения. Раскрывая образ народа, театр должен был показать и тяжелое, подневольное состояние крепостного мужика, рост недовольства и бунтарских настроений и, наконец, его могу-



Сцена из пьесы Д. Дзю «Александр Пушкин». НА СНИМКЕ: артист Тиминский (справа) в роли Пушкина и артист Лотков в роли Пущина. Фото А. Родюкина.

крывает она в сцене объяснения с Пушкиным характер Керн, который поэт посвятил одно из лучших своих лирических стихотворений. Тепло и в основном верно воплощает Неволина образ знаменитой няни поэта. Этому образу хватает нескольких ярких штрихов. Артистка еще не нашла красок, чтобы показать талантливость и живость характера этой чудесной женщины из народа. Надо чуть-чуть убрать благость и кротость. Эти черты приписаны Арине Родионовне славянофильской критикой, но они не были присущи няне поэта.

Обаятельная в исполнении Ивановой простая крестьянская девушка Оля Калашикова, с которой был близок Пушкин, живя в Михайловском.

Исполняя роль Николая I, артист Лавров сумел показать жестокую силу самодержавия. Но он недостаточно выразительно подчеркнул коварную игру коронованного лицедея в сцене допроса Пушкина.

Без глубокого проникновения в образ ведет артист Савенко роль Бенкендорфа — злобного и хит-

рые духовные силы. Образ угнетенного народа в спектакле отсутствует. Это обедняет спектакль.

Наконец, необходимо было шире показать художественный, поэтический гений народа. Это можно было сделать, продуманно разне работав сцены исполнения народных песен и плясок девушек и парнями, слепцами на ярмарке у Святогорского монастыря, глубоким раскрытием характера Арины Родионовны, ее творческой одаренности. Между тем, образ няни решается лишь в бытовом плане. На самом же деле Пушкин видел в ней не только няню, но и «подругу дней суровых». Он понимал силу и вместе поэтическую натуру Арины Родионовны, видел в ней талантливого человека из народа.

Несмотря на отмеченные недостатки и упущения, зритель с большим интересом следит за сценическим действием. Велика радость увидеть на сцене живого Пушкина, величайшего народного поэта России.

М. ГОРЕНШТЕЙН,
кандидат филологических наук.