

17 АВГУ 1937

ТЕАТР

За высокую сценическую культуру

О спектакле «Александр Пушкин» в Майкопском областном драматическом театре имени А. С. Пушкина

В Краснодаре проходят гастроли Майкопского областного драматического театра имени А. С. Пушкина. Это уже знакомый нашему зрителю коллектив. И поэтому с особенным вниманием просматриваешь афишу: что же на этот раз привезли на краснодарскую сцену майкопчане?

Спектакль «Александр Пушкин» в театре, носящем имя гениального поэта, означен в программе как юбилейный, посвященный сто двадцатой годовщине со дня смерти А. С. Пушкина. С него и хочется начать свое знакомство с театром на его нынешних гастролях.

Все, что связано с именем великого поэта — те заповедные места, где он жил и писал, каждая страничка его биография, каждая строчка его стихов — давно стало дорогим и близким сердцу русского человека. Д. Дэль в своей пьесе «Александр Пушкин», широко известной советскому зрителю, показывает один из интереснейших периодов в жизни поэта. 1825—1826 годы — это годы михайловской ссылки, годы работы над «Цыганами» и «Борисом Годуновым», над первыми главами «Онегина» и над многими стихами, вошедшими в сокровищницу пушкинского золотого фонда.

Еще со школьной скамьи знаем мы о том, как «в глуши, во мраке заточения» жил поэт в Михайловском со своей «дряхлой голубкой» няней, как тяжело ему приходилось под надзором полицейским, как в январскую стужу на бороздках сру-

рошо его чувствует. Артисту, например, не совсем удастся чтение стихов, гражданской лирики Пушкина, чувствуется излишний пафос, нарочитая громкость, но во всем остальном, в любви и в гнев, в грусти и в озорном веселье поэта, он прост, убедителен и страстен без всякого наигрыша.

Именно настоящей удачей образа Пушкина объясняется удача спектакля в целом, хотя многое в постановке огорчает. И прежде всего огорчает отсутствие единого актерского ансамбля. Когда Пушкин с няней, в роли которой очень естественна артистка Е. Неволлина, ког-

да он объясняется с Керн, предстающей в исполнении артистки Е. Пузеп, лукавой, умной и обаятельной женщиной, то ничто не нарушает целостного восприятия сценического действия... Но вот когда действие переносится в Тригорское, в дом Осиповой-Вульф, логический ход спектакля нарушается, и тут уже не верится, что это близкие поэту-изгнаннику люди, в среде которых он отводит душу, что не только в тексте, произносимом артистами, но и в самой атмосфере этой семьи ощутима и явственна близость Пушкина, дыхание его гения. Конечно, у играющих в этой сцене не так-то много слов, и все же ни режиссеру, ни исполнителям нельзя разрешать ее столь уныло. Примерно такое же впечатление оставляет и сцена у Святогорского монастыря, несмотря на удачу эпизодических ролей, сыгранных В. Орловым, И. Хохом, С. Дмитриевым, Г. Марковым.

Это происходит не потому, что театр, вероятно, ограничен в своих возможностях при постановке массовых сцен. Просто на всем, что касается фона, на котором действует Пушкин, лежит печать небрежности. Она ощутима не только в игре тех, кто в данном спектакле составляет второй план. Это относится и к самому оформлению спектакля.

пафоса.

Возможно, что каждая такая «мелочь» сама по себе и не заслуживает внимания, но в совокупности они очень снижают впечатление от спектакля, они говорят о еще недостаточной сценической культуре.

Вместе с тем в этом спектакле уже ощутима целая группа исполнителей, способных решать серьезные творческие задачи, возглавить борьбу за высокую сценическую культуру всего коллектива. Об этом говорит тот факт, что при всех недостатках спектакль «Александр Пушкин» смотрится с настоящим волнением и интересом.

В. БАКАЛДИН.