4. Иударевич К., Тарский И. 27

5. Младанская Филиппа

6. Харьков Драматич. театр

7. Ретт - Резников Я.

Худ. - Фисан Г.

8 февраля 1953 г.

Спектакль о дружбе

Действие нового спектакля Областного драматического театра — исторической комедии «Алазакская долина» — происходит в белорусском селе. Время действия — наши дни, а героями — чудесные советские люди: белорусские колхозники, украинец Остап Полийчук, грузин Шота Гулиашвили.

Настоящая, глубокая дружба роднит всех их. Когда в жарких боях за освобождение Белоруссии загорелся танк Остапа и Шота, их спас партизанский отряд, в котором были и две сестры Люба и Галя. Все село, как за родными, ухаживает за ранеными бойцами. Образы девушек-партизанок глубоко запали в сердца воинов, между ними родилась верная и чистая любовь.

Окончилась война, и влюбленным надо решать вопрос, где же им жить. Каждый по праву гордится своим краем: Шота — прелестью Алазакской долины, Остап — милой Полтавиной, а Люба и Галя — родным белорусским селом. Эта коллизия создает много комедийных ситуаций, а главное — помогает драматургам решить основную тему пьесы, тему дружбы народов нашей страны, неразрывного единства их интересов, беззаветной любви к своей советской Отчизне.

Шота и Остап решают остаться в Белорусии, они хотят помочь восстановлению и еще большему развитию разрушенного войной хозяйства, они будут здесь осущащать боготу, выращивать грузинский виноград и украинские арбузы, будут превращать всю советскую землю в цветущий сад. Так входит в спектакль и вторая тема, тема преобразования природной родной земли, твердого, обновленного труда.

Белорусский драматург К. Губаревич и И. Дорсоду во многом удалось воплотить эти темы в живых характерах действующих лиц, во всей линии их поведения. Это относится прежде всего к образам молодых героев, старого колхозника Нупрея. Остальные действующие лица написаны более схематично. Реальная ответственная тема дружбы народов СССР, авторы должны были с большей последовательностью показать ведущую роль великого русского народа. Не преодолели драматурги и композиционную рыхлость пьесы, в ней отсутствует последовательное нарастание действия, иногда нарочито смягчаются конфликты, с легким сердцем примиряются все столкновения. В комедии есть хороший, теплый юмор. Но порой авторы теряют чувство меры.

Используя все положительные качества драматургического материала и стремясь преодолеть его недостатки, театр (режиссер Я. Резников) показал жизнереалистичный и поэтический спектакль о дружбе советских людей. Режиссеру удалось создать светлую, радостную атмосферу творческого труда, нового бытия, проявить хорошую изобретательность в решении комедийных сцен, проникновенно передать лирическое звучание спектакля. Искренне и задумчиво играют почти все исполнители — это результат вдохновенной и требовательной режиссерской работы. Идеальный замысел находит своего чуждого исполнителя и в лице художника Г. Фельса.

В основных ролях выступает молодежь.

Новая постановка Областного драматического театра

Между героями много общего. И Галя Лапачина (арт. Н. Богомолова), и ее сестра Люба (арт. М. Кривуляк), и Шота (арт. С. Мозесов), и Остап (арт. В. Педченко) — молодые люди, воспитанные партией и комсомолом, неутомимые в труде, бесстрашные в бою, верные в любви и дружбе. И в то же время, вскрывая типические черты советского характера, актеры умело и просто показывают личные, индивидуальные качества своих персонажей. Порывистость и неуравновешенность Шота-Мозесова хорошо оттеняют спокойствие, неторопливость Остапа-Педченко. Мягкая, заскочивая Люба-Кривуляк внешне ничем не походит на бойца, озорную Галя-Богомолову. В этих актерских портретах много хорошей простоты, глубокой искренности, подлинной свежести чувств, неподдельного юмора.

В лучших образах спектакля относятся и хед Нупрей в исполнении П. Крамчанинова. Восемьдесят лет прожил на свете хед Нупрей, но в нем попрежнему чувствуется молодая энергия, горячий энтузиазм человека, влюбленного в свой труд, молодящего вместе со всей обновленной землей. У Нупрея-Крамчанинова торопливая речь, быстрый, энергичный движения, лукавые и всегда озабоченные глаза. С добрым юмором раскопав актер о своем герое, простом колхознике с большой душой, с гениальными подходами в каждом, даже самому маленькому делу.

Менее глубоко обрисованы остальные действующие лица. Трудно предъявлять здесь претензии многим исполнителям, ибо роли их в пьесе по сути только обозначены. Но и в этих тесных рамках артисты О. Шабельник (Марина), В. Волковичев (Микола), О. Алексеев (Гулиашвили), М. Донская (Горпина Тарасовна) сумели подчеркнуть в своих героях простоту, искренность, человечность, которые несколько скрасили сухость и невыразительность авторского материала. Только режиссерский райисполком Лапачина (арт. Г. Бескорвайный) не имеет в спектакле ничего общего с фигурой подлинного руководителя. Это обстоятельство обедняет важную тему партийного руководства.

Мало поработал режиссер с актерами над внешним обликом действующих лиц. Марина и Микола выглядят гораздо моложе своего возраста, в гриме почти нет индивидуального своеобразия, костюмы участников массовых сцен не продуманы. Попрежнему плохо обстоит дело с речью на сцене, у многих исполнителей нет правильного украинского произношения. Не использованы театром возможности музыкального оформления. А ведь чудесные русские и украинские, белорусские и грузинские песни и танцы могли органично войти в спектакль, придать ему еще большую поэтичность, ярче подчеркнуть идеи.

И все же, говоря об этих недостатках, не следует забывать главного: в каждом новом спектакле все шире предстает перед нами творческие возможности молодого коллектива, все слаженнее ансамбль, все глубже и интереснее режиссерская работа. Устранение недостатков, высокая ответственность к своему искусству — залог дальнейших творческих успехов театра.

В. НИКОЛАЕВ.