

- 3 ФЕВ 1981

Вечерний Ленинград

г. Ленинград

«ВАЛЕРИК Гусаров — жених, 16 лет» — эта строка в афише нового спектакля Театра комедии «Акселераты» может навести зрителя на мысль, что его ждет легкая комедия о маловозрастных женихах и о возникающих в связи с этим проблемах акселерации молодежи. На самом деле Валерик оказывается повестью о браке. Кроме того — это история студента-первокурсника Игоря, все действующие лица пьесы — люди среднего и старшего возраста (от 25 до 76 лет), и проблема, заявленная в пьесе, намного значительнее ее названия.

Художник М. Веревоцкий выгородил на сцене двухкомнатную квартиру, вписав ее в панораму освещенных окон обычного современного дома. Тем самым он подчеркнул будничность и, если угодно, характерность событий, которые произойдут в этом доме: они как бы могут случиться в любой из расползающихся здесь квартир. Это события, затрагивающие повседневную жизнь разных поколений нашего общества. Благодаря компактной организации действия драматургу С. Ласкину и режиссеру Л. Лемке удалось вместе с тем происходящее в двухактную пьесу с участием всего восьми персонажей.

По ходу действия оказывается, что акселерация в понимании автора это не только раннее повзросление молодежи, это — целый комплекс социальных, нравственных и педагогических проблем, вытекающих из демографической структуры нашего общества. Не претендуя на глубину размышления этих проблем, автор пьесы все же обращает наше внимание на те сложные обстоятельства, которые возникают; например, в результате сдвигов и смещений возрастных категорий. Не слу-

чайно драматург соединил в дружеских, а затем и в супружеских парах людей разного возраста: 18-летнего студента Игоря с 25-летней библиотечаршей Верочкой, 32-летнего врача Бориса Борисовича с 40-летней учительницей Анной Сергеевной. И дело тут, разумеется, не в самих этих возрастных разрывах (которые так пугают Анну Сергеевну, осложняя ее жизнь), а в том, как складываются отношения между людьми и как решают-

енным. Дмитрием Гусаровым (дедушкой малолетнего «жениха»), который олицетворяет догматизм и казенщину в чистом виде. Если в судьбе Анны просвечивается драма, вызывающая сочувствие зрителей, то Гусаров не заслуживает ничего, кроме осуждения и насмешки.

В борьбе за правду чувства, за естественность поведения, за гуманистические принципы нашей педагогики и морали очень колоритно проявляют

призность», выявляя наиболее выигрышные черты создаваемого характера.

По-инному ведет борьбу с Анной Сергеевной влюбленный в нее Борис Борисович (артист В. Еремин). Он немногословен, сдержан, но очень выразителен в паузах, олицетворяющих не только его безграничное терпение, долгое ожидание счастья, но и внутреннюю работу ума — способность правильно оценить события и конфликты.

рые оправдали бы столь резкий переход. Не надо при этом забывать, что между двумя действиями протекает лишь несколько часов (все происходящее в пьесе укладывается в неполные сутки).

Некоторые шероховатости хотелось бы устранить также в исполнении ролей Анны Сергеевны (артистка Л. Пялипенко) и Дмитрия Гусарова (артист В. Труханов). При всей сложности роли Анны Сергеевны и правдивости ее общего психологического рисунка в некоторых местах ей все же недостает сценической достоверности. А в работе такого опытного исполнителя, как Труханов, не чувствуется завершенности: характер этой эпизодической роли правильно задан актером, но до конца еще не осуществлен.

За вычетом указанных погрешностей, легко устранимых в ходе дальнейшей «обкатки» спектакля, заслуживает безусловного одобрения работа режиссера-постановщика. Трагедия пьесы как лирическую комедию серьезного плава, Л. Лемке сохранил в ней максимум сценических условностей, заранее отверг комиковские, наигрыш, буффонаду и, не смягчая конфликтных ситуаций, придал всему действию ровный комедийно-лирический тон. Этому способствовало и музыкальное оформление спектакля (композиторы Н. Конечная, В. Федоров) — фрагменты повторяющихся лирических мелодий, заполняющих паузы в точно выбранных местах.

Ленинградский академический театр комедии начал нынешний год жизнерадостным, свежим спектаклем, который не только трагует и веселит, но и побуждает к раздумьям.

И. ЭВЕНТОВ,  
профессор, доктор филологических наук

## ...ВСЕ ВОЗРАСТЫ ПОКОРНЫ

ПРЕМЬЕРЫ  
СЕЗОНА

ся вопросы воспитания молодежи.

Анна Сергеевна решает их с точки зрения той формальной педагогики, которая оклеивает реальную жизнь, подменяя ее системой заученных догм. Любовь девятиклассника Валерика к соученице возводится Анной Сергеевной в ранг чрезвычайного и крайне нежелательного происшествия. Она даже запрещает им садиться за одну парту. А сближение собственного сына с одинокой молодой женщиной, имеющей ребенка, это в ее глазах уже катастрофа.

Будучи от природы натурой страстной, эмоциональной, Анна Сергеевна вкладывает немало энергии в защиту своих догматических правил, пока ее, наконец, не переубеждает сама жизнь: лишь преодолев возведенные ею искусственные преграды, она находит путь к собственному счастью и доставляет счастье сыну и его новой семье. В этом она возмущает себя над другим персонажем пьесы, отстаивавшим во-

себя три других героя спектакля: мать учительницы (бабушка Игоря) Варвара Владимировна, их сосед (будущий муж Анны) Борис Борисович и мать одной из учениц Мария Барсукова. Все они, совершенно не стовариваясь, в разных жизненных положениях и каждый в своем психологическом ключе решают проблемы поведения молодежи.

Игорь не случайно называет бабушку своим другом и единомышленником. Женщина старшего поколения, она оказывается во многом дальновиднее современной учительницы, корректирует ее поведение и вносит в него крупяны мудрости, накопленной десятилетиями собственной жизни. В отличие от исполнения артистки Т. Чокой бабушка Варвара Владимировна — воплощение глубокого ума и отнюдь не старческого, а, наоборот, очень молодого задора. Ее устные комментарии к происходящим событиям полны живого и меткого юмора. Они придают языку героини своего рода «ре-

Красочной, щедрой игрой порадовала зрителей артистка С. Карпинская, исполнительница роли Марии Барсуковой. Полноту и многогранность образа выражают ее внезапные переходы от рассудительности к оборотистой простоте, от безудержной радости к невольной печали. За ее грустной песней и непритязательными словами угадываются горький опыт, жизненная судьба. Поэтому она, простая работница, обретает моральное право выступать «в защиту влюбленных» и давать урок житейской мудрости учительнице школы.

Убеждают своей игрой В. Котов (Валерик Гусаров) и Т. Гудова (Верочка). Что касается Г. Антонова в роли Игоря, то ему приходится по сути дела создавать два образа: в первом действии — развального, бесцеремонного юншу-акселерата, во втором — решительного и серьезного в своих помыслах и поступках молодого мужа. Его сценическому образу явно не хватает промежуточных красок, кото-