

4. Санаев Г.
5. Акпатыр.
6. Ишкар-Вас. Ауркаевский
7. Рет. - Иванов С. И.

Марийская правда
Ишкар-Ола

5 АПР 1974

ТЕАТР

СНОВА НА СЦЕНЕ «АКПАТЫР»

ОПЕРА Эрика Санаева «Акпатыр» раскрывает одну из героических страниц истории марийского народа — его борьбу с оккупационным в период Пугачевского восстания.

К лучшим страницам оперы относятся массовые сцены, в которых многогранно раскрывается главный герой произведения — народ.

Поставленная впервые в 1968 году, затем возобновленная в 1969 году (в год открытия Марийского музыкального театра), эта опера сразу получила широкое признание публики, музыка, ее стала известна и любима. Но три года опера не шла на сцене театра.

Наконец, она вновь появилась на афишах. Это не может не радовать — опера «Акпатыр» представляла собой достижение национальной культуры и вместе с первым марийским балетом А. Луппова «Леона легкая» должны определять творческое лицо театра.

На этот раз театр показал новую режиссерскую редакцию оперы (режиссер-постановщик заслуженный деятель искусств РСФСР и МССР С. И. Иванов).

Что же обращает на себя внимание в новом спектакле? В первую очередь — большие купюры: опера сокращена на одну треть. Купюры коснулись как сюжетных, эпизодических номеров, так и массовых хороших сцен. В результате этого

опера лишилась свойственной ей монументальности. Отсутствует, например, хор «Вудшо Йога» («Воды текут»), выражающий один из главных социальных аспектов оперы — идею классовой единства народов в борьбе за свободу и счастье. Исключен этот хор, постановщики снискали социальную неадекватность оперы. Причем сокращения не сделали спектакль более динамичным (чего можно было бы ожидать). Напротив: общий темп его замедлен, не чувствуется динамических нарастающих и кульминаций, и сами кульминации скучны, омерзительны.

Образная, как примера хотя бы к парижскому действию. Оно в опере драматически точно нацелено, здесь раскрывается основной конфликт оперы, воплощена тема народного протеста против социальной несправедливости.

Кульминацией этого действия является сцена чтения указа Екатерины II. Ватраки, притесняемые старостой Саян, с ужасом узнают, что у них отнимают землю. Раскрытие, гнев, возмущение несправедливостью...

В новом спектакле эта центральная хоровая народная сцена значительно сокращена. Мы не видим реакции народа на царский указ, нет взрыва гнева и возмущения. Текст самого указа также значительно сокращен и читается лениво.

но. Хор статичен: нет динамики, внутреннего действия, жары. Сцена эта украшает свою остроту, не впечатляют и не воспринимаются как кульминационная.

Сокращения лишили яркости народного колорита и сцену свадьбы в третьем действии, и как следствие этого утратил свой драматический контраст свадебному несомненно должно стать похваление постановщика.

Совершенно не убеждает нас режиссерское решение финала оперы. Акпатыр, умирая, уходит в загробный мир, оставив жить в народной памяти. И это надо было суметь показать. На сцене же мы видим, как смертельно раненный Акпатыр бессилен поднимается на покое. От такого финала опера в целом проигрывает.

В спектакле, безусловно, есть и хорошие места, творческие удаchi. Из актерских работ следует выделить, например, работу Елизаветы Коноваловой. Она создала яркий, запоминающийся образ Марфы, дочери жестокого старосты Саян. Артистка со свойственной оценочной свободой, естественностью. Коновалова привлекает и своим голосом, и четкой ясной дикцией. Выступлением в «Акпатыре» — работе жюри национальной оперной премии. И он оказался успешным.

Хорошее впечатление оставляет В. Седов, исполнив

тебя партии уральского рабочего, посвящен Пуляева. К сожалению, характеры других героев в спектакле страдают неопределенностью, и выглядят они значительно бледнее, чем даны в музыке.

В трактовке Вая и Вики смешаны социальные акценты. Проявляется это уже во внешнем виде героев. Вая своим костюмом во втором акте напоминает скорее Сиводана из «Дамона». Рубашка, чем батрака; Вика, наоборот, партию одета, отнюдь не как батрачка (на сцене и вообще не видно батрачки: все по-шаблонному парадно).

Жирная героиня оперы Вика, ларчикски задуман и воплощен в музыке оперы и Вай. Но исполнительница этих ролей не хватает теплоты, нежности в игре, нет естественности в их игре. У Надежды Ковалевой (Вики) голос звучит неадекватно, у А. Шургина (Вая) голос сильно тремолтирует.

Самая сложная и ответственная в опере партия центрального героя — Акпатыра. В нем наиболее сильно воплощено легендарное эпическое начало. Образ многогранный: воинственный должен достичь духовную красоту своего героя, его мудрость, любовь к родному краю, народу, искать путь героического, мужественного начала.

Выступлением артист МАССР, лауреат Государ-

ственной премии МАССР Арсений Вешедитов больше подтверждает лирико-романтическую сторону образа лириком тембром своего голоса. Второй исполнитель заслуженный артист МАССР В. Воронцов скорее подчеркивает героическое в облике Акпатыра. К сожалению, оба артиста были на втором и третьем спектаклях не в певческой форме, голоса их в крайних регистрах не звучали, что значительно снизило общее впечатление. И сценически обе работы пока страдают однообразием. Здесь сказывается общий недостаток спектакля — его незавершенность, недоработанность. Опера «Акпатыр» на этот раз была поставлена на слишком поспешно. Это особенно сказывается на звучании хора и оркестра. Хор постоянно расклевывал оркестром, а зачастую сам выступал неодновременно, отдельными группами.

Недостатком было, тем не менее, и оркестровых репетиций: иначе чем объяснить расхождение между группами в самом оркестре?

Опера Э. Санаева «Акпатыр» и ее музыкальными достоинствами, и драматургическим материалом дает достаточно богатые возможности для создания интересного, яркого спектакля. Но пока эти работы театра оставляют большую неудовлетворенность, и хочется думать, что творческий коллектив приложит все силы, чтобы сделать спектакль полноценным.

Р. АРТИЩЕВА,
музыковед