

11/11/27 АВГ 1935

500

ЦЕННЫЙ ВКЛАД В ЧУВАШСКУЮ ДРАМАТУРГИЮ

В истекшем сезоне Чувашский академический театр показал нам хорошую пьесу **Осипова** — «Айдар», которая безусловно является ценным вкладом в чувашскую советскую драматургию. Интересно построенная, она чрезвычайно сценична и оригинальна по форме. Зритель встретил пьесу с большим интересом и теплотой. Об этом свидетельствуют десятки повторений этой пьесы в театре при наличии переполненного зрительного зала.

Сюжет пьесы несложен, прост. Любовь между дочерью зажиточного крестьянина Ахтабая — Пянерби и парнем бедняком — Сендийером. Роман развивается на фоне примитивного быта чувашской деревни в отдаленные времена бесправия, моления и жертвоприношений киримети и пр.

Счастье нарушается внезапным появлением всемогущего Айдара, пожелавшего иметь Пянерби своей женой. Айдар — бывший разбойник, а теперь жалованный дворянин и помещик, снискавший царскую милость за активную борьбу с пугачевщиной.

Свадьба, а дальше — трагическая развязка с убийством Айдара.

Маленький кусок истории, умело доведенный до зрителя через оригинально поставленный пролог (где читается жалованная грамота), с достаточной ясностью освещает момент пробуждения масс угнетенной чувашской деревни. Удачно использованный автором исторический момент в мастерски дорисованных им деталях переносит зрителя в отдаленное прошлое первых попыток борьбы с произволом дворянства.

По ходу пьесы выявляются первые признаки раскола в чувашской деревне: беднота, и молодежь пренебрегая личными интересами, уже готовы воспринять методы революционной борьбы, а реакционно настроенные старики во главе с отцом Пянерби — Ахтабаем, ценою счастья девушки и дочери покупают относительное «благополучие».

Здесь начинается сложная трагедия психологических переживаний, где личные интересы, переплетаясь с общественными, приобретают политическую окраску. Группа — Сендийер, Улай, их товарищи и беднота полны ненависти к Айдару и его сторонникам. В момент обостренной борьбы — беднота яростно выступает против гнета самодержавного строя.

В красочном противопоставлении блеска и нищеты, шитых золотом дворянских кафтанов и домотканых чувашских костюмов мы видим два мира: мир бесправия и нищеты и мир неограниченной власти самодуров — помещиков. Айдар, представляет собой

яркий тип, олицетворяющий последнюю группу, жестоких и полуграмотных вельмож.

Драма «Айдар» резко выделяется среди других чувашских пьес высокой художественностью и сценичностью. Отдельные эпизоды драмы, раскрывающие ее содержание, проходят перед зрителем в ряде удачно чередующихся, красочно построенных картин, иллюстрирующих быт чувашской деревни. В ярко очерченных сценах и отдельных коротких диалогах без особого напряжения усваивается зрителем сюжет пьесы и ее идеологическая направленность.

Литературно написанная и вместе с тем доступная пониманию широких масс, она является желанной как для города, так и для колхозного театра. Постановка пьесы хороша и оригинальна: музыка, пенье и танцы усиливают впечатление зрителя от игры артистов, внося разнообразие, и оживляя сцену.

Художественное оформление пьесы за некоторыми незначительными недочетами, также удачно. А эти недочеты таковы. Например, в прологе чувствуется какая-то неслаженность в масштабах авансцены и перспективы. Высокая лестница на верхней площадке с тронем Екатерины, предназначавшаяся, как нам кажется, для выражения оторванности власти от народа. Идея хороша, но она неполностью доведена до зрителя. Прекрасно оформлена картина грозы и пожара, если исключить утрировку художника в изображении избы матери Сендийера, где стены, срубленные из чрезвычайно кривых бревен режут глаза. Очень хорошо и умело использованы в картине свадьбы сцена и просцениум, удачная группировка толпы, естественны и живы мизансцены; оригинален проход гостей перед занавесом и пр...

Видна серьезная работа режиссера Париза, который вполне справился с трудностями постановки пьесы и преподнес ее зрителю в хорошем художественном оформлении.

Ведущие роли в спектакле — Айдар — (Виноградов), Пянерби (заслуженная артистка Ырзем) и Сендийер — (Михайлов) с достаточной ясностью обрисовали данные автором типы; также хороши были Молодов в роли Улая, Медиков в роли Ахтабая и Туйпусь (заслуженный артист Егоров, Алексея). Слаб был Сперанский.

В заключение надо отметить, что последние спектакли Айдара снизились по качеству; сокращена музыкальная часть, исключены некоторые выходные роли (старика в сцене свадьбы и пр.). Ослаблено внимание и помрежиссера к оборудованию сцены реквизитом.

Серый.