

4. Луковский Ч. 30-31
5. "Адмирал Нахимов"
6. Курск - драм. театр.
7. режиссер - Бондарев А.

МОСТОРСПРАВКА МОСТОРИСПОЛКОМА
Отдел газетных вырезок
Чистопрудный бул. 2 Телефон 96-69

Вырезка из газеты КУРСКАЯ ПРАВДА

К у р с к

Газета № . . .

10 апреля 1941 г., № 84 (5413).

ТЕАТР „АДМИРАЛ НАХИМОВ“

Драма И. Луковского «Адмирал Нахимов», поставленная Курским театром, достаточно сложна: она охватывает судьбы многих известных русских людей, участвовавших в героической обороне Севастополя. В некотором смысле можно сказать, что она отражает судьбу русского народа в момент высокого подъема его патристических чувств.

Занавес раздвигается под грохот корабельных орудий: первая картина изображает знаменитый бой между русским и турецким флотом у Синопа. Вскоре радостные поздравления, которыми обмениваются офицеры и матросы, и молчание батарей возмещают о победе русского флота.

На сцене появляется адмирал Нахимов — герой пьесы и главный герой сивопольской победы. Победа эта, помимо всего прочего, была одержана во время шторма, когда, согласно морской традиции, корабли не должны выходить в море. Уже эта первая черта адмирала — пренебрежение к мертвой традиции — говорит о том, что на сцене появился человек незаурядный.

Часть победы адмирал отдает прежде всего матросам. «Матрос — это главный двигатель на военном корабле», — говорит Нахимов собравшимся в кают-компанию офицерам. В этих словах заложен смысл его служебной деятельности и секрет боевых успехов. «Пора нам перестать считать себя помещиками, а матросов крепостными людьми» — заявляет Нахимов. Несмотря на высокий чин и видное положение на флоте, Нахимов был замечательно прост. Простота эта не имела ничего общего с фамильярностью, она шла от глубокого чувства связи с народом. Для Нахимова не существовало вышних слов, чем родина, поэтому он раз и навсегда решил, что жизнь принадлежит не ему, а России.

В пьесе Луковского, как, впрочем, и в самой истории, Нахимов остается образом героическим и эпическим по преимуществу. Драматическая сторона характера Нахимова изображена гораздо слабее.

Как известно, драма Нахимова состояла в том, что он, находясь в зависимости от царя, главнокомандующего и чиновников, был одним из вышних сфер с своими благородными патристическими стремлениями. Служебная зависть, корыстные побуждения и другие мелкие страсти раздали вышние круги России и мешали Нахимову осуществить свой план защиты Севастополя до последнего момента.

Самый сильный удар нанесло адмиралу сообщение о тайно готовящейся сдаче города интервентам. Этот пункт является кульминационным в драматической характеристике Нахимова. Нахимов потрясен. Но, как ни старается актер Южанов донести это состояние героя до зрительного зала, должного впечатления не достигается. Предыдущий ход событий недостаточно подготовил зрителя к полному пониманию чувств, волнующих адмирала: столкновение Нахимова с реакционной кликой проходит в пьесе на втором плане.

Актер Южанов, в общем хорошо исполняющий роль Нахимова, выиграл бы еще больше, отказавшись от чрезмерной, чисто внешней драматизации переживаний героя и обратив главное

внимание на выявление героического в образе Нахимова. Кстати, это сделало бы образ адмирала более суровым, каким он и был в действительности.

Недостаток драматизма в роли Нахимова автор пьесы решил восполнить тем, что ввел дополнительный сюжет о судьбе лейтенанта флота Бурунова, ставшего жертвой интриги французской актрисы и шпионки Мари-Анж д'Обишья. Лучшее в этом сюжете — любовь между Буруновым и Таней. Любовь эта полна назидательности.

Характер Бурунова очень противоречив, что важно подчеркнуть в исполнении. Бурунов, несомненно, сильный человек, ибо, несмотря на страстную любовь к актрисе, он разоблачает ее без колебаний. Но он в то же время легко поддается первому движению страсти.

Актеру Куликовскому недостает в роли Бурунова непосредственности. В его поведении на сцене можно уловить некоторое профессиональное спокойствие, свойственное актерам, часто играющим односторонние роли положительных героев.

Актриса Ершова создала в роли Тани теплый лирический образ. Восторженный взгляд, грустно склоненная голова, чистосердечная убедительность в жесте, хрупкая грация в фигуре — все это искренно и правдиво.

Роль капитана в отставке хорошо ведет актер Чернов. Особенно убедительно провел актер сцену патристического порыва старика, наблюдающего гибель своего боевого корабля.

Интересное место в пьесе занимает образ Л. Н. Толстого. Как известно, Толстой попросился в Севастополь добровольцем. Война привлекла его тем, что на виду у опасности люди сбрасывали с себя все второстепенное, фальшивое и в них легче было заметить самое главное.

Арт. А. Иванов, исполняющий роль Толстого, сосредоточен, серьезен, что совершенно правильно, но скроен в ладен прямо по стариковски. Толстой, особенно в молодости, был далеко не резонером, важно прорывавшимся в кругу друзей; он был гораздо проще, любил повеселиться и обладал военной выправкой, которой его лишили в театре.

На бастионе Толстой познакомился с Вассой Чайкой, матросской сиротой. Неожиданно перед ним открылась русская женщина с душой простой и поэтичной. Своим призванием и счастьем Васса выходит на бастион, куда под неприметными явками носил матросам пищу, где стирал и шил за них. К сожалению, известные данные артистки Черкасской совершенно не соответствуют облику девушки, созданному драматургом. Из-за этого пропадают самые лирические моменты пьесы.

Одной из наиболее удачных ролей всего спектакля надо считать матроса Кошку в изображении арт. Мальковского. Кошка соединяет в себе беззаветную патристическую отвагу, русскую предприимчивость и веселость.

В целом спектакль (режиссер А. Бондарев) поставлен культурно и добросовестно, хотя и велики недостатки. Слабы, в частности, патристические места и массовые сцены. Но все же лучшее, что есть в этой драме, актеры и постановщик донесли до зрителя.

И. ХМАРСКИЙ.