7.	Synobonini V.	
5.	Agunpan Haxu	mo6 "
6	, Marka - Kamen	286217
1700	measo.	
*	Deneverep - Thisper	£
-	zygomnuz - Kolos	
	Epiter	vering E

BPABAA

rep, Mockez

10 ИЮЛЯ 1944 г., № 172 (9629)

«Адмирал Нахимов» в Камерном театре

Моєковский Камерный театр задался целью высокой и благородной: показать советскому зрителю художественный потрет адиирала Павла Степановача Нахимова, чудеского русского человека, талантиявей пието волководца и флотоводца, ястиненот моряка, одного из создателей герочнеских традиций нашего Военно-Морского Флота. Показать Нахимова — это показать и старый Черноморский флот в одву из сларый черноморский флот в одву из сларый свекствоться в ореоле его героической славы. славы.

Имя Нахимова ныне на устах советских патриотов. Его облик — в ордене на гру-ди отважных советских моряков. Недостаточно восстановить на сцене основные со-бытия, важъейцые моменты жизии Нахипочно восстановить на сцене основане со-бытвя, зажлейщие моменты жизян Нахи-мова, передать его собственные слова, представить его в кругу соративков, дру-зей, дать сценическую панораму Севасто-поля. Надо передать обяжие Нахимова, по-гому что в личном обанния велякого ад-действения в прича с соот в почения образи-ним влиящем одля вз важнейших причим огромной популичести Нахимова. Он, как Суворов, звал пута и сердку русского че-любили, его бэготворила. И вадо, чтобы ловека—солдата, морика. Его не просто-любили, его бэготворила. И вадо, чтобы соэтелский аритель выне восприял замеча-тельный исторический образ, как жевого обятельного человека. Художествечный центр спектакля—в роли Нахимова. Превосходного её исполня-теля Камерный театр нашел в народном ар-тисте республики П. Гайдебурове. Игра его проста, скупа в жестах, испольена большой

поста, скуив в жестах, едиольема большой геатральной культуры. Не только воспротватральной культуры. Не только воспротвательной культуры. Не только воспротвателя завествый по портретах внештай облик Нахимова, а передава и его огромная
внутремная сила. При совершенной простоте объячных слов— значительность в каждом слове.
В первой сцене—знаменитое сражение у

Синопа, где Нахимов смелым монёвром, соединившим глубину замысла с бесстрашяем выполнения, уничтожел турецкую эскару. В дальненшях картинах развер-тывается театральная панорама осажденно-то Севастополя. Нахимов показан в кругу го Севастополя. Накамов показав в кругу офицеров, в обстановке личкой своей жиз ни, веогделимой от войны, на бастноне. Спектакъв этот — сматый до пределов биографический очерк. Он заканчивается героической смертью Накамова. Конечно, Накамова вельзя ни предста-вить себе, ни поиять вне его постоянной среды, въе моряков. Заслуга постановлиях иародного артиста республики А. Тапрова в том, что эта среда показана чертами

перодально аргиста республики А. Такрова в том, что эта среда показена еертами сяльными и веркьми. Сцена на флагмах-ком корадле в Сивтоне ясполнега живоста и того воличующего жапражения, с каким смотрятся изображения военных лействяй. Таковы же сцекы на баствоне в Севасто-

достоинствамя панорамы, задался поле. Обладая поде. Ооладая досточнствым пакорамы; сценическая постановка лишена статично-стя панорамы. Люда жнаут. Это — русские скромные теров. История заесь подаёт ру-ку современности. На сцене — Севастоподь 50-х годов прошлого века, в арптельном зале можно видеть наших современников с медалью за оборону Севастополя в наши

лия. Лучше всего показаны в спектакле матрос Кошка (арт. Б. Терентьев), матросская
алоаа Ефиямина (заслуменная грятема
республики Е. Уварова), её дочь ВассаЧайка (арт. В. Беленькая).
Слабее изображение офинеров, несколько
болатичной побеспольной водом.

обезличенных и обеспвеченных. Возражения вызывает то, как показан в спектакле нам вызывает то, как новазая в сискальне соктор Пирогов, русский человек, во мно-гих отношениях столь же замечательный, как в Нахимов, с темя же чертами глубо-кого характера, скромного и простого, во решительного и сильного.

решетельного и сильного.

На сцене матросы с уважением и любо-вью говорят о докторе Пирокове (заслу-женный артист республяки Б. Бельский), это отвечает исторической истине, тель видит лишь чудаковатого простака, который мечется по сцене и каждым сво-йм словом, каждым движением вызывает

ям словом, каждым движением вызывает смех зрителя, словно это высвыльный пер-сонаж. Такой, с позволения сказать, «ток-тор Пирогов»—ошибка пьесы в поставовки. Театрально-художественный портрет На-химоза сделах верио, хорошо, замечатель-пым актером — вот главное в спектакле. Что же касается пьесы Игоря Луковского Что же касается пьесы Игоря Луковского в целом, то она представляет собою ряд сцен, связанных только латностью Накимова. Развитие драматургического действия, сюжет в ней отструстствуют. Польтка звятора создать некий стержень в вяде романа между подпорученком эргиллерия графом Строговим в Вассой-Чайкой в уж окоятательно нелепого романа между одвим из офицеров и неведомо как затесавшейся а осажденный Севастополь француженкой-шимонкой, — эта польтка свядетельствует только о дитературной беспомощяюсти автора.

тора. Своего графа Строгова Иторь Луковский Своего графа Строгова Иторь Луковский сиксивал с Льва Толстого, соединия в одном образе и Толстого из севастопольских рассказов, и Оленина из «Казаков». Но, несмотря на хорошую пру артиста В. Ганшина, начего из замыслоз автора не вышлю. На сцене видши подмалеванного пол Петорина страного офицера. Пожалуй, всего больше капоминает он «офицера с роковым вяглятом» вз зебытой комедии Шеглова «В горах Казмаза». Ценкость спектакля — в портрете Накимова, в игре Гайлебурова, в общей сценической картине обороны Севастополя. Это вышло у театра хорошо, и спектаклю получился интересный.

Д. ЗАСЛАВСКИИ.

д. ЗАСЛАВСКИЙ.