

4 Ауслендер С. - инж. 104
5 Нувелет Патлен - журналист. Кеммер

В г. Ярославль ТЮЗ

22 дек 1934г



„ПРОЙДОХИ“

Ярославский театр юных зрителей показал свою новую постановку—старую французскую комедию „Пройдохи“, в литературной переработке Ауслендера.

Действие этой пьесы относится к XIV веку,—к эпохе бурного роста городов, развития торговли и зарождения класса буржуазии. В борьбе против старых феодальных порядков, против дворянства, духовенства и чиновничества растет самосознание и городских низов—ремесленников, домашних работников и т. д.

Городская беднота в своей устойчивой поэзии, рассказах, песнях и представлениях выступает одновременно как против феодалов, так и против нарождающейся буржуазии—против купечества.

Комедия „Пройдохи“ относится к таким именно народным представлениям, высмеивающим взяточничество судейских чиновников и скупость богачей-купцов.

Центральная фигура пьесы—адвокат Патлен—подан артистом Шапошниковым с большой выразительностью. Хитрый и алчный к деньгам, рассматривающий так называемое правосудие как доходную статью,—вот основные черты характера Патлена. Все это подано Шапошниковым просто и убедительно.

В основном справился с ролью купца Гильома и артист Худяков. Нельзя без улыбки смотреть, как беснуется Гильома, узнав, что Патлен обманул его.

Нечетко разработан Худяковым момент кражи куска гнилого суида; лезть, которую усердно расточает перед Гильомом адвокат Патлен, в момент кражи как-то пропадает.

Нельзя обойти вниманием артистку Судакову, которая умело рассчитанными жестами, мимикой, словами построила правдивый образ работницы Мадлена, ищущей справедливости.

В игре остальных исполнителей чувствуется поверхностная разработка образов.

Например, пастух (артист Кузьмин), являясь в пьесе „последним смеющимся“, он ведет спектакль, но Кузьмин не сумел передать живость и подлинность этого персонажа. Его речь, произносимая скороговоркой, технически не отделана. Дикция—это одно из самых слабых мест артиста Кузьмина.

Бедность мимики, жестов, дикции—все это в разных долях относится к артистам Федосееву, Болгарской и Коненковой.

И все-же, несмотря на эти недостатки, спектакль получился веселым и острым, интересным не только для юношества, но и для взрослого зрителя. И только конец спектакля вызывает недоумение. В конце театр зачем-то применил устаревшие методы „Синей блузы“. Для зрителя остались непонятными приемы „маршировки“ артистов по зрительному залу. Это нужно выбросить из спектакля.

Н. СОЛОВЬЕВ, А. НИКИТИН.