4. Иршин А
5. Агент его величества
35-36

6 Архангельск. Драма-
тический театр им. М.В.
7 Ломоносова.
7. Режиссер-постан. — Рыклин И.
Художник — Коковкин О.

ТЕАТР

Секретная миссия

Пьеса А. Иршина «Агент его величества» впервые обрела сценическую жизнь в Архангельском драматическом театре имени М. В. Ломоносова. Это обстоятельство усилило интерес к спектаклю гостей.

Автор имел доступ к архивным документам и построил свою пьесу на фактическом материале, изменив имена главных героев. Он посвятил свое произведение чекистам, их сложным, а порой головокружительным операциям в первый год существования Советского государства. Однако обильный архивный материал не везде творчески переработан. Местами вместо точного, скупого отбора фактов и исторических обобщений А. Иршин сбивается на иллюстративность, увлекается внешней сюжетной остротой. В результате пьеса получилась рыхловатой, перегруженной эпизодами, имеющими второстепенное значение.

Перед архангельцами стояла трудная задача — преодолеть ряд серьезных недостатков в драматургической первооснове спектакля.

В какой же степени это удалось сделать? В целом их работа несомненно заслуживает положительной оценки. Постановщик спектакля — главный режиссер театра заслуженный деятель искусств КАССР И. Рыклин стремится как бы раздвинуть стены квартиры Ирины Муравьевой, где преимущественно происходят события, воссоздать атмосферу огромных социальных потрясений, [illegible] страной.

Здесь нельзя не согласиться с режиссером, что неповторимые, простные революционные события тех дней должны были рождать и рождали обостренные ритмы жизни, может быть, непривычные для людей нашего времени. Такой эмоциональный [illegible] строит [illegible] режиссер [illegible] пьесы, хотя перегрузил «развлекательными» эпизодами в отдельных сценах заметна. В качестве примера можно привести несколько затянутые «жанровые» эпизоды на бульваре.

Большой удачей спектакля является исполнение роли английского писателя Вильяма Ашендона артистом В. Шостенко. Появившись как враг Советского государства, тайный агент английской разведки «Интеллиджонс сервис» Ашендон не «перековывается» в конце спектакля. Однако в трактовке В. Шостенко Ашендон завоевывает известную долю нашего уважения и прежде всего потому, что он по-настоящему умный, реалистически мыслящий человек. Вдумчиво и серьезно изучает он социальную расстановку сил, сложившуюся в стране после Октябрьской революции, и логично приходит к убеждению, что в России нет политических группировок, способных свергнуть советский строй.

Запоминается скупость внешних средств, применяемых артистом: острый, требовательный взгляд, изучающий собеседника, чуть заметная ироническая усмешка, закономерность, умело маскируемая сдержанностью манер. Но главное — художественное оружие артиста — уменье по-настоящему объемно мыслить на сцене, конкретно и действенно.

Роль Ирины Муравьевой исполняет Н. Верховых. Хорошие внешние данные, обаяние сразу же рождают симпатию к актрисе и ее героине. О первого появления на сцене Муравьева-Верховых создает вокруг себя тревожно-радостное чувство, которое и определяет основную атмосферу спектакля.

Она видит Ирину Муравьеву умной, тонко чувствующей женщиной. По внутренней человеческой значимости она является достойной партнершей Ашендону — В. Шостенко. Хочется дать единственный совет актрисе — найти постепенность ее отхода от Вильяма. В спектакле такое отчуждение наступает внезапно, после спора Ашендона с Ильиным о будущем России. Муравьева воспитывалась в старой интеллигентной семье, она привыкла к спорам, научилась терпимо относиться к политическим взглядам инакомыслящих, и не это столкновение взглядов явилось причиной ее разрыва с Вильямом Ашендоном.

С комедийной непосредственностью исполняет роль Рубинского Н. Колесников. Беспринципный авантюрист, циник, жизнерадостный весельчак Рубинский, кроме того является главарем шайки головорезов. Вот этой-то подспудной, жестокой силы, глубоко скрытой под маской добродушия, в какой-то степени и не хватает И. Колесникову, чтобы его Рубинский стал по-настоящему многогранным.

В мягких, сдержанных тонах строит образ чекиста Озоля Н. Миронов. Остро и азартно проводит роль Женьки В. Воронкова. Жизненно достоверен В. Казаков, исполнитель роли Леньки. Но молодому актеру следует подумать о возмужании, интеллектуальном росте своего героя во второй половине спектакля. Вызывает серьезные возражения трактовка роли Драгина В. Каленчуком. Гвардейский офицер, представитель высшей петербургской знати, должен быть более лощеным и интеллигентным. Весь пластический рисунок образа, отсутствие выправки, не соответствуют сложившемуся представлению о дореволюционной командной верхушке.

Художник О. Коковкина интересно оформила спектакль. «Амбразура» в задней стене как бы соединяет замкнутые комнатные сцены с событиями внешнего мира. Но этот художественный прием не везде используется последовательно. Мы видим в «амбразуре» то предметы-символы, например, огромные штыки, то силуэт памятника Пушкину, воспринимаемый зрителями как совершенно реальная деталь, определяющая место действия на Тверском бульваре. Здесь надо остановиться на одном решении и последовательно его держаться.

В заключение хочется сказать, что творческий «риск» коллектива, принявшего к постановке не проверенную в других театрах пьесу, оказался оправданным.

Н. ВИТАРСКИЙ.

●

НА СНИМКЕ: сцена из спектакля «Агент его величества».

Снимок Г. Власова.