МОСГОРСПРАВКА
ОТДЕЛ ГАЗЕТНЫХ ВЫРЕЗОК
К-9, ул. Горького, д. 5/6. Телефон 229-51-61

Вырезка из газеты ПРИЗЫВ
от 27 МАР 1984
г. Владимир Газета № . . . .

● *Театр*

ТАКАЯ ОБАЯТЕЛЬНАЯ... АВАНТЮРИСТКА

ЕЩЕ ОДНУ комедию известного советского драматурга Эмиля Брагинского поставил наш театр. Режиссер спектакля «Авантюристка» («Такой непонятный визит») — Михаил Морейдо, художник — Станислав Бахвалов.

Над чем же приглашают нас посмеяться, какие проблемы рассмотреть? По-видимому, один из «секретов» комедии скрыт в ее названии. Главная героиня Елена Лебедева — никакая не авантюристка, наоборот, как явствует из спектакля, она милейшая женщина. Но обстоятельства толкают ее на путь как будто бы авантюры. Наверное, в такой ситуации заключено комическое зерно.

Судите сами. Спектакль начинается сценой в профкоме некоего медицинского учреждения. Председатель, чей весьма выразительный и колоритный портрет создает артистка Галина Борисова, — закостенелая бюрократка, не желающая ни мыслить, ни сострадать людям. В них она видит лишь материал для проведения разного рода мероприятий. Вот сейчас очередное: объявлен новый указ, карающий за мелкие поборы и вымогательство. Указ, как известно, встретил единодушное одобрение общественности. И вот председатель решает откликнуться на него по-своему, по-бюрократически. Некая Лебедева избрана как козел отпущения. Имеются сигналы, которые подтверждаются. Лебедеву убеждают покаяться, а она гордо отказывается. Заслуженная артистка РСФСР Галина Иванова, исполняющая эту роль, с первой же сцены заявляет зрителю, что ее героиня не тот человек, из которого можно веревки вить...

Что ж, зрительный зал с одобрением встречает такую завязку. Пусть даже предпрофкома не на высоте, а Лебедева человек в целом приятный, пусть нет тут состава преступления, но брать подношения у больных стыдно. Высмеять такую практику в комедии — дело своевременное и полезное. Но очень скоро выясняется, что ничего высмеивать не придется. В качестве «промежуточного» по пьесе, контрольное ружье и организованной проверки, удобствах получения выгоды, удобствах на похищенных людей с целью наживы и, помимо торговли своим физическим и моральным страданием во корыстной цели, спекулируется на мифе о «магическом лечении» больных, выдаваемом, что он обладает магическим даром, что в отличие от прочих врачей, которых больные могут пригласить на дом, за которых приходят просить родственники больных, для сомнительных операций, — на те, в которых приходят они с подношением, очень похожим на взятку, — в данном случае — в виде хорошего мешочка с сеном иного сорта: мешочек содержал в общей сложности 60 хмелевых шишек, стоимостью 300 миллионов стоимостью 300 миллионов.

Этот кукиш, отобранный у невинного мальчика, оказался поистине золотым. Когда между отцом больного, очень похожим на взятку, выясняется, что он вовсе не хотел оставить врачу, преисполненные благодарности клиенты тащили бы подарки кассирам и продавцам, парикмахерам и портным, подарками заваливали бы докладчиков и лекторов, наконец, театральных рецензентов... А потом врач, учитель и все остальные специалисты дружно реализовывали бы эти подарки. Пусть даже за полцены...

Право же, от такой фантастики как-то не по себе. Даже нет желания анализировать, в общем, небезынтересную игру привлекательной характерной актрисы Галины Ивановой: как говорят иногда, «не в ту степь» она нас зовет.

Мне вспоминается житейская история. Один знакомый врач добился некоторых успехов в лечении тяжелой болезни. Но вот он переехал в другой город и временно остался без специального кабинета. Больные потянулись к врачу домой. Они шли не с пустыми руками. Врач был согласен их лечить, но не мог позволить себе брать подношения. Больные посылали их по почте, оставляя на почтовом отделении 3 рубля 3 копейки. Конечно, это не такое поощрение для врача, но, выполняя просьбу больных, врач получал возможность приобретать дефицитные лекарства, которые в данном случае имеют существенно отличную цену. Приобретение в последнее время дефицитных лекарств является полезным занятием, которое получило одобрение общественности. Но, к сожалению, в данном случае мнения отражают неполную осведомленность граждан экономической политики государства, приведшей пониженность стра-ны на грани катастрофы, поскольку существенно отличается от нашей.

Конечно, артистка Галина Борисова немало постаралась, чтобы изобразить предпрофкома этаким чудовищем, обидевшим невинную овечку Лебедеву. И все же поступок последней — реализация подарков больных — почему-то не вызывает ни умиления, ни восторга.

Трудно даже представить себе, что стало бы с нашей нравственностью, если бы подобная практика вошла в жизнь во всех звеньях нашего быта. Врач бы брал, учитель бы брал, сообщает медицинская газета, ссылаясь на статистику, известный ученый по названию «гипнотерапевт» Кашкин сказал. Это отвлекает корыстной цели миф имеет свои физические и моральные страдания во корыстной цели. Это отвлекает от нашего времени отражают на фоне экономической политики государства, приведшей пониженность страны на грани катастрофы, поскольку существенно отличается от нашей.

О другом главном герое спектакля профессоре Певцове, чью роль играет народный артист РСФСР Владислав Коробкин. Перед нами преуспевающий ученый. Он пользуется авторитетом, велика его эрудиция, у него есть и превосходная квартира, и отличная дача, и белая «Волга», и старинная мебель... А что представляет собой Певцов в нравственном отношении? Начнем с того, что он тоже «берет». Пусть не подарочными коробками, так двенадцатикилограммовыми арбузами. Правда, он их не реализует — съедают дочери и их поклонники. Четырнадцать лет назад Певцов завел легкий пляжный роман с некоей очаровательной особой, родился сын. Но о его существовании профессор ничего не знал, да и знать не хочет. Мать этого мальчика как раз и есть Лебедева.

Нельзя сказать, что Коробкин беспощаден к своему герою, у которого столь низкая нравственность и столь высокое общественное положение. Актер посмеивается над ним, но довольно-таки мягко. Может быть, потому, что знает: Певцов перекуется, осознает. Но мы-то, зрители, ничего этого не знаем заранее, и нас такой ракурс несколько удивляет.

Кому достается в спектакле сполна, так это старшей дочери профессора Вале, чью роль играет артистка Надежда Лебзина. При всей честной публике собственная сестра награждает ее таким словечком, что ни в каком словаре не сыщешь. Но Клавка — очень полезное в данном случае явление поднимности правительства топи. Проводимые в последнее время отражают полного мнения отражают полного мнения отражают государственной экономической политики конкретных сфера влияния, приведшей пониженность страны на грани катастрофы, поскольку существенно отличается от нашей.

Неплохой, очень любимый зрителем жанр, вспомнить о котором невольно заставляет ситуация спектакля: ребенок, о чьем существовании отец узнает через много лет, злые циничные люди, окружающие раскаивающихся родителей... Но мелодрама из «Авантюристки» все-таки не получится.

Спектаклю явно не хватает собранности. Смех то и дело вспыхивает в зале. Но это не тот очистительный смех, который был бы уместен при показе данной комедии. Смеются над шутками Певцова, порой они остроумны, а мастерства Коробкину не занимать; смех вызывает игра обаятельнейшего Ильбара Туймегова, народного артиста РСФСР, — роль Сухарева; смеются над незадачливым знакомым Марины, которому все время хочется есть; смеются над Валей — Надежда Лебзина весьма красочно показывает, как ее героиня готова в прямом и переносном смысле раздеть родного отца.

Да, смешные моменты есть. Но хотелось бы, чтобы новую работу театра пронизывало «сквозное» комедийное действие, чтобы более четко были расставлены акценты при оценке тех или иных негативных явлений. Думаю, что пьеса Эмиля Брагинского в целом дает для этого возможность. Важно использовать ее сполна.

Ю. БЛАНК.