

3. Катаев Р. В.
 4. Авангард
 5. Ленинград — Большой драматический театр
 7. режиссёр: Лаврентьев, А. Н.
 Левин м. 3.

118

ПЕРВОЕ В СССР
БЮРО ГАЗЕТНЫХ ВЫРЕЗОК
 (5-й год существования)
СЕКТОР ПЕЧАТИ
 МОСПОЧТАМТА

№... Похорова, 55. Телефон № 96-69.

Красная газета утренняя Ленинград
 Вырезка из газеты **Бюлл. Товарной биржи**
 г. Ленинград от **23 APR 1930** г.

ДЕЛА

Театр, музыка, кино

Из рабкорских отзывов

„Авангард“
 (Премьера БДТ)

Пьеса «Авангард», безусловно, политический спектакль. Катаев был автор «Катаев пьесы» должен был прояснить тему колхозного строительства одной мыслью: бедnota в стране с социализмом, руководимая пролетариатом, преодолевает все трудности и колоссально растет крепче и разностороннее. Что же мы видим в «Авангарде»? Мы видим, что Катаев, который в пьесе больше его расписать, Чорба Дулей бьется на работу колхоза, но он забывает, что это политическая пьеса, а не расписание — выкладки оценок от массы и считает под угрозой краха всего колхозного строительства. Выходит, что больше верная путь к коллективизации был у путловского рабочего Майорова, который чувствовал, что колхоз существует в колхозе колхоза. Но такой расписания колхоза. Вряд ли мог и даже тщательности кончить так же благополучно, как на сцене. Пьеса автор совершил огромную политическую ошибку, упустил из вида одну из основных фигур пьесы — участника середняка в деле колхозного строительства.

Как же, спрашивается, такой ошибки автора не заметили и режиссер? Исполнение роли середняка в колхозном строительстве осуществлено испорченной политической предвзятостью автора. И неудивительно, что особенных замечаний не вызвали поступки Чорбы и чрезвычайная опасная репутация Майорова. Вот поэтому совершенно понятно, что пьеса и спектакль не удались.

Хорошая игра артистов (Лаврентьев, Мичурин, Лаврентьев и др.) все же не спасла от неудачи пьесной темы. Художественное оформление также не блещет своей новизной.

Кстати, напомню, для чего в 3 акта поставлен сцену показана жарко любезничающая пара — в драматический момент пьесы отключается совершенно лишнее. В общем же пьеса «Авангард» должна была прояснить на артистах глубокое актуальное политическое впечатление, но когда пьеса имеет ряд серьезных политических неточностей, — ценность ее, конечно, теряется.

О. ГРИНЬЕВ.

«Авангард» Катаева пьесой с паростатизмом пьесы деревни назвать нельзя. Это прежде всего мелодрама, где берется для пьесы Чорба, как тип стигматизированный, страдающий психическими, паранормальными комплексами, ластиком, и Майорова, как тип толстовского, но только на первом этапе. Далее он впадает в легкие агонии. Оза своей борьбой основывая массу и крестьяне в пьесе отсутствуют.

Главная ошибка пьесы заключается в случайности прихода крестьян в колхоз, автору не удалось было изобразить, кроме как типа толпы в колхоз, потому что деревню извратили для постройки на том месте радиостанции.

Развитие действия крайне слабое. Спектакль Григория вполне можно убрать от этого действия не поставив. Рыжов Чорба со сполком — неудачливым. Уточним, что на к чему-то сполкала покосами на Крыжину, Картина пугающая зари и работы экономическими силами, живо, натурально, но отсутствующие личности, динамичности спектакля не хватает. Лучше сделать каждую минуту пьесы, а самое интересное, что — конец, где политический сценарий с верным смыслом говорит пьесой. Ленин.

В общем «Авангард» в такой форме, в какой он сделан автором и показан театром, политический спектакль не выдерживает. Спектакль пьесы неумолимый и неумолимый, колхозники на все открывали театр.

М. МОИЖОВ.