tilymerica B E i Ingile - regorner gestern Formers DENEURIEP - Kenne - Marke & Lyganus - Tome H.

> AMYPOWAS COASTA г. Бяаговещенся

3 (1 KIDI) 1084

Наши гости -

исследование жизни

TEATP-

Размышляя о вынешнем соэтояния комедийно-сатири-чеситх жанров, павестный драматург Э. Брагискай как-то отметла: «Сменное и грустнос вечно бродят рядом, па этого сочетания, из невероитного и достоверного и ромда-ется современная комедия, главное для которой Прав-ется современная комедия, главное для которой Прав-

да». Да, сегодня «легийй» мапр в дряматургия, действие-льно, становится психозогически более емини, следуи за правдой жизна, вводит нас пороб в мизиенные коллаван отнодь по свмого исселого свойства, ставит вопросы сов-сем непуточного харамтеря.

В репертуара каших гостай русского драматического театра города Якутска, гасттеатра горола Макутска, гастроля которого завеливается в эти дип в Привамурье, — закая проплаведения современь моб драметургии занимаем и проплаведения заное место. Их авторы — Пукшин, Павынилов, Брагингский, Давая сцепическую ижилы в и передения тем самых занаят по своих таорческих уставовках, пристрастиях, направлениях поиска. Каковы ко они, и в какой мере удается реализовывать зануминьос?

Разговор на вту тему чется начать со спектакая «А поутру оне просчупись...», по-ставленного по повести для ставленного по помости для театра Весилия Макировина Иукшина. Спектакль атог пе первый гол в репертуаре театра на Икутска, а стало быть, прошел, что называет-ся, проверку временем.

И еще одно обстоятельство восущает говорить о о и и регую очерсть. В про-то и и регую очерсть. В про-но и и и верегую очерсть. В про-но и и верегую очерсть и постные по бытаничного слова о трепот еме заслат изпестные из видентные ин видентных им в быстро. Точности современной жизне одности современной симент и советствивают симентных и советствивают симентных постойных веторости в советствие одности и в спектыллях гентра по вессам А Вамиетова обращения в спектыллях гентра по вессам А Вамиетова обращения в спектыллях гентра по вессам А Вамиетова обращения в спектыли совется обращения в спектыли совется обращения в спекты обращения в спек

современника, и коллектив те. атра стремится цередать его особенности.

особовности.

«А поутру они просмулись...» — спектака» жесткий, выделяющийся папряженным драматическим
существованием героев. Точнее сказать — персованией.
Поскольку ким-то совсем яе
сочетается первое, привымвее, определению с основным
местом работивия просм — мыт местом действия пьесы — мед. вытреавителем. Приговор тут, казалось бы, ясный: пьяяство — занятие бозпранственное. Но

став предметом художничесстав предметом дудомились кого исследования, эта тема пе уклапывается в привыч-ный стореотип «падения и ным стореотил «падения и оссалания». Горькой споей правдой, как бы пысвечива-ющей духовное и бездухов-кое в действующих липах, спектакль по-настоящему тре вожит наши души.

воили наши души. Ремиссер-постановиям В. Келье-Посліе пянамично выстравает споны, используя смену ризмож для выделения смысловых акпентов постановки. Его работа удачно подкреплиется емими спенографическим решением (мудожник постановидик И. Повов).

оправдывает собя режиссерская установка на свободную вгру актеров, на свободную вгру вктеров, соответствующую вгру вктеров, соответствующую их темпераменту, выдсиво роль солдам сыграющий роль пительного сочирным М ихана Александровича д голь ли Сапрация роля данемай-тентного «очкарина» М кан-ла Александровича А. Генов. асслуженный артист Я.ССР ла Александрович А. Генов. асслуженный артист Я.М.СР Б. Певыюв (Мречиві). Ярко видивидуальными, удучно найденными штряхами поль. аустея Э. Купшис для обря-совии своего персонажа (Нер-выся)

Диалектима развития об-разов и актерская работа над пими требуют особого, обстоятельного разговора, вы-ходящего за рамки дапиых заметок. И все же умоляеть об этом важиейшем слагаемом успеча каждого спектак-ля адесь ислызя. Тем более, что отимдь не во всех поста. новках такая работа видится законченной. В обозренаемом

роль свителияма Миксимыча (заслуженный артист ЯАССР А. Кузпецов). В целом ряпо зиквасцев актер создает обрав человема прочицательного, знатощего людям, на и себе напу Сесто раздачениям по до досто в прочинательного выпуским по досто раздачениям по досто в применям по досто в применям по досто в применям по досто в по досто в применям по досто в по дост тесловека произцательного, знающего людим, на и себе непу. Слоето рода «психо-лога» на бойверной. Это к нему паут ко временя в ве ко времени жода с растре-вонемной, мятушейся душой. Но ближе к финолу в Мак-симиче появлиется столько суетлявлести экскамициальна. сустивости, жеманиплавья, что новольно возникает коп-рос о психологической досто-верности образа.

Безусловно, продолжение работы кал этой в некоторыми другими ролями позволят в воздействие из эрителя спектакля, стапшего ол. усилять возденствие на эри-теля спектакля, стапшего од-ной из наиболее питерссных постановок в имнешнем ре-цертуаре театра.

 Нопоселова) числят себя пенсправнымих пленициках, мы понимаем, что хочется ей просто человеческого счастьи, рождаемого родстиом душ,

розкавемого родством дупи, отвымочностью в заботой того, кто рядом.

На сей раз рядом олезоваевется воито Лергачев — «такой скромыми, такой вожимвый, такой восиктыный, такой симпатичный, что вовольно хочется пустить его в
помь (авторская ремарка). И
ему, кстати, находится место
ин только в помо, но и в
серпие Авъбаны. Правда, для
Дергачова (артист В. Лаков)
это временный вернант.

В сожалению, складывается

пона что оольше живет систини двиконем сомета. Как-то слишком элегична в вепростых испоненных первистиях длаоко не все пытаего объяснить в сасем герое В. Магков. Более выравительна в роли Лиды, неожиданно ставшей между Альбиной и Дергачевым, артистка Г. Плагонова. II ее мгра заметаю обогащает трактовку этого мовского образа, Пожавтуй, стоит ещо раз вы-Товку заого пополого соргана
проблематуй, стоит еще раз вы-верить отдельные линии, проблематику в целом все же интереспого спектакля но

камертону главной идеи пъв-

Цену человоческих поступ. ков, компромиссов с совестью стремится определить пости-новочный коллектив в спекновочным коллектив в спек-такле «Пропивнистыцые экок-доты», построенном на лиух одновитных цвесах А. Вамин-дова — «Случай с метрациа-жем» и «Двадцать минут с ангелом». Эмоциональна, ярка стилис.

тика спектакля, поставленного В. Келле-Пелле. В основном бытовые ыподйии онгот точно илидены оытовые и пенхологические штрихи, спо собствующие раскрытию творческого замысла, созданы питересные образы. Один из них — администратор госты-ницы Калонин (еще одна роль пицы Калонии (сще одив роль заелуженного артиста ИАССР А. Кулненцов). Чловаем растловимй, во имя своей выгоды оторым поиндлет в сятуащию, сдяв не стоящию, сдяв не стоящию сляв не простреси от долучее испекство персонага, стоящий и проотним стоящий и простим простим

тельной изворотиняюстью.

Па серьсаные раздумыя ва-стравного «Двадилть минут-с ангелом», где основные ро-ли исполняют Э. Куппис, В. Лихман и В. Заманков. От, деван должное почти фарсо-ноб фебуде, постановочный коллектии изколят средства и для выражении печально-муд-рого смысля притчи. Когда рого смысла притчи. Когда в фицале авучит старинцая ца-розная песия, подуваченная голосами тех, кто только пе-давно сустился в хлопотал о давно сустился в хлонотал о пенностях соминтельного свойства, сцепа эта восиры-

обходимости

обходимости каждодневно творить добро, поласижных друховию ближних своих. Такими увидолись три спектакля из гострольного ропертуара наших гостей. Иоравнозначные мож собий, они, тем по монее, вырагамот актиную поласпию театив в тивнук) познаню театры в псиледовании жизни вашого современника, стремлевие сопременник, страменных пачал, к развоичанию суманных пачал, к развоичанию бездуховности.

А. СОФИН.