

4. Любимов В 101-103
5. А. Писки не в концы.
6. Мамарос - Драматический театр
им. А. П. Чехова
7. Рет - Тюттик В.
Худ. - Глотиков В.

ВОРОШИЛОВГРАДСКАЯ ПРАВДА
г. Ворошиловград

11 АРГ 1972

ВОРОШИЛОВГРАД



Быть на земле человеком...

Семнадцатилетний Артем Крылов, восхищаясь своими товарищами - десятиклассниками, говорит Насте:

«Мы поставили, чтобы все до одного стали людьми: не генералами там или профессорами, пусть хоть поварами, только обязательными людьми».

На вопрос Насти, как же можно добиться такой цели, Артем отвечает:

«Занимаясь тем делом, чтобы тебе было интересно. И чтобы товарищи тобой гордились...».

Этот разговор как бы определяет идейный замысел пьесы В. Любимовой «А жизни нет, конья...». Этим спектаклем открывая свои гастроли друзья в Ворошиловграде Таганрогский драматический театр им. А. П. Чехова.

Действие спектакля развернулось в интеллигентной семье Крыловых, состоящей из бабушки, Варвары Дмитриевны («Ба», как ее ласково называют в семье), ее сына Андрея, невестки Людмилы Васильевны и внука Артема. Есть еще друг дома - дядя Федя, он же профессор Мешериков, влюбленный с юности в Варвару Дмитриевну (его называют в семье «клялый ухажер»). В доме бывает случайный приятель Артема - парень Шунык, работающий курьером Насти, художника-реставратора Ртищевой и школьный друг Андрея и Людмилы - начинающий милиционер Николай Ершов.

Хозяйственные дела в доме Крыловых выполняет школьная подруга Варвары Дмитриевны - тетя Саша.

От героев пьесы мы узнаем о нескольких несчастливых персонажах: умершем во время войны Артеме - старшем - муже Варвары Дмитриевны, втором сыне Андрея Крылова - Мите, сыне художника Ртищевой - Илюшке (Кенте).

Сюжет спектакля развивается по двум линиям. С одной стороны, решается судьба девушки Насти, оказавшейся в трудной жизненной ситуации. С другой - рассматривается злутроенное уголовное дело в суде, народным заседателем которого является Людмила Крылова. Судебная тактика из квартиры художника - реставратора Ртищевой исцелала старинная икона.

Спектакль Таганрогского драматического театра им. А. П. Чехова

Сын Ртищевой Илюшка знает виновника пропажи, но из-за ложного чувства товарищества не выдает его суду и тем самым очень осложняет судебный процесс. К финалу спектакля обе сюжетные линии благополучно завершаются: по просьбе Артема Настя берет на работу в больницу врач-хирург Варвара Дмитриевна, выходящая и похитительницы - это Шунык, который хотел продать икону иностранным купцам.

Режиссер - постановщик спектакля Б. Потик и артисты труппы, преодолевая некоторые несовершенства пьесы, создают не менее довольно выразительные образы представителей старшего, среднего и младшего поколений советского общества, воспроизводят сложную картину жизни, в которой воспитываются нравственно сильные характеры.

Симпатии зрителей вызывает, несомненно, Варвара Дмитриевна, женщина уже довольно пожилая, но энергичная, заботливая, не потерявшая молодости души и внешней обязательности.

По своему неповторимому дяде Федя в исполнении артиста А. Н. Кумейко. Это типичный интеллигент старого склада, хорошо чувствующий искусство, деликатный и внимательный. Представители среднего поколения Крыловых, к сожалению, не сумели избежать и продолжить традиций отцов. Слабый, несамостоятельный Андрей Крылов (доцент института) - это характерный тип человека, которому судьями благо помыслили: не слышать их не дано! Артист В. Т. Гармашев очень хорошо передает эту душноую аморфность Андрея, которого тетя Сашина, рассердившись, называет просто «бабой».

На первый взгляд, антиподом Андрея является его жена Людмила (Млодочка, как ее зовут в доме). Она активна, самоуверенна, всех одергивает, судит, считает себя и в мыслях, и в делах непогрешимой. На са-

мом же деле Людмила - это человек двуличный. Прикрываясь фразами о приверженности, хвастаясь заслугами своего поколения, говоря о честности, она черствая, а порой и безразлична к чужому горю (сразу же, не разобравшись, называет Настю аферисткой); труслива, когда что-либо угрожает ее благополучию.

Артистка К. Тузова несколько смягчает образ Людмилы своей игрой, даже вызывает к ней сочувствие зрителя, а ведь в сущности такие типы, как Людмила, приносят своей демагогией большой моральный ущерб в борьбе за настоящего человека.

Центральной фигурой спектакля является Артем Крылов. В противоположность уже известным нам по другим пьесам избалованным юным обеспеченных родителей зритель знакомится с трудолюбивым юношей (Артем - отличник в школе), любознательным и добрым, готовым прийти на помощь человеку, оказавшемуся в беде. Артем берет на себя защиту Насти, пытается разобраться в поступках Шуныка. На глазах происходит душевное мушкетерство Артема, он осваивается от бравады в словах и поступках, прислушивается к музыке дяди Федя и вместо модных извращенных, взятых напрокат из заграничных пластинок, поет в Насте песню о романтической мечте, о больших жизненных свершениях и светлой человеческой дружбе. Молодой артист С. Краснюк играет роль Артема уверенно, просто, он влюблен в своего героя и эту влюбленность передает зрителю.

Артем Крылов - это та основная часть нашей молодежи, которая берет от старшего поколения все лучшее и несет в жизнь образ Артема - доброго, честного и активного человека.

В противоположность ему дается образ Шуныка, персонажа уже известного нам по многим пьесам. Можно было показать

Шуныку таким довершенным интеллектуалом вроде Аркадия Растворова (пьеса А. Андреева «Рассудите нас, люди») или Валерика (пьеса В. Пановой «Проводы белых ночей»), но артист Е. Безмолвственный дает свою трактовку этого образа, и трактовку вполне приемлемую и по-своему оригинальную. Его Шунык - это духовно прихитивший, развязный, самоуверенный и довольно изворотливый малец, жаждущий по принципу: «Спасение утопающего - дело рук самого утопающего», «Побольше удовольствия, уменьше неприятностей». В достижении удовольствия Шунык не брезгует никакими средствами, а во побеждающих неприятностях проявляет максимум сообразительности. Даже Людмилу Крылову заставляя перед ним заискивать. Приспосабливаясь только пожелать о том, что у автора пьесы Шунык не получает должного осуждения со стороны Артема, который неизвестно по каким причинам хочет и Шуныку взять под свое крыло.

Вполне ясные концепции В. Любимовой, ратующей в пользу человечности, не везде проследительны и отдают всепрощением, проповедью доброты без учета ее социальной направленности. Преодолеет эту «гуманистическую» всеядность пьесы театр, естественно, не смог. Пришлось бы заново переосмыслить образы художников Ртищевой, начинающего милиционера Ершова, который все же за своей дочерью Лизой в воле от благодарности Илюшки Ртищевой, скрывавшего от суда имя преступника. Поэтому приходится опять трудное положение артиста о В. Милославской и А. Феденко, которые исполняют роли героев, недостаточно убедительно разработанных автором пьесы.

И тем не менее, несмотря на некоторые просчеты, спектакль «А жизни нет, конья...» поучителен, заставляет зрителя думать, переживать, проверять по объекту и свою жизнь.

Л. ОБРАЗОВСКАЯ,
доцент Ворошиловградского педагогического института им. Т. Г. Шевченко.