

ТЕАТР

Хорошие и разные

Новый театальный сезон в Артемовском украинском музыкально-драматическом театре ознаменовался стремлением к самостоятельности, оригинальности как в выборе пьес для постановки, так и в их сценическом воплощении.

Первым в Донбассе театр поставил оперу Аркаса «Катерина»; первыми в области позаботились в этом году артемовцы о юных зрителях, показав им пьесу-сказку Губарева и Успенского «Королевство кривых зеркал». Творческая смелость была проявлена коллективом театра, осуществившим постановку поделки Синева и Золотаревского

«Транзитные пассажиры» и комедии югославского драматурга Драгутина Лобрича «Улица Трех соловьев, 17».

Среди перечисленных спектаклей значительный интерес представляет «Королевство кривых зеркал» — интересный сценический рассказ о приключениях пионерки Оли и ее сказочной подружки Яло в королевстве кривых зеркал. В показе сказочного королевства постановщик, исполняющий обязанности главного режиссера, С. Цымбал намеренно подчеркивает особенности, роднящие фантастический мир с реально существующим современным капиталистическим миром. Этим самым усиливается воспитательное значение спектакля: юные зрители видят убедительный пример поведения советской пионерки, борю-

щейся за освобождение поработенных людей.

Хорошо сыграла роль Оли артистка Э. Гаевская. Яркие запоминающиеся образы королевских министров Нушрока и Абажа создали артисты А. Медведенко и В. Корнилич. Умело используют средства сатиры в этом спектакле артисты Д. Васильев (король) и Е. Ивлев (церемониймейстер).

Следует сказать, однако, что в постановке еще не все завершено. Не нашел пока достаточно ярких

эзопе поставил водевиль «Транзитные пассажиры». Это пьеса о благородном стремлении советских людей всегда прийти на помощь друг другу. В ней дается высокая оценка подвигу покорителей целины, остроумно высмеиваются недостатки в быту отдельных людей и утверждают высокие принципы советской морали. Не все образы в водевиле вы-

вительно симпатичного юноши.

Как уже говорилось, отдельные образы в пьесе довольно схематичны. Таковы, например, муж Кати Николай Обручев, его товарищи Панас Петрович и Джалил. Да и сама Катя в пьесе выглядит бледнее, чем на сцене. Артистка Н. Тимошенко смогла преодолеть недостатки роли, дорисовать образ. Исполни-

телям же ролей Панаса Петровича (артист П. Дзюба), Джалила (артист П. Гнедой), Об-

ручева (артист П. Прокопенко) удается это в значительно меньшей степени. Лишь две черты характера «транзитных пассажиров» (Панас Петрович, Джалил, Обручев) выражены достаточно ярко — отзывчивость, радушие. Но ведь не только это должно характеризовать образы тружеников целинных земель.

Джалил — казах, Панас Петрович — украинец, Обручев — русский. Все трое дружат между собой. Следовало бы заметней выразить те черты характера каждого, которые обусловлены его национальностью. Тогда ярче прозвучала бы в спектакле идея дружбы народов нашей страны.

В водевиле остроумно высмеиваются морально нечистоплотные люди — певец Лев Пустяков и курортная дамочка Элла. Артисты М. Поддубный и З. Поддубная раскрывают их гнилую сущность, приносят позор, паразитизм.



Несмотря на отдельные недостатки, водевиль «Транзитные пассажиры» получился интересным, жизне-радостным спектаклем.

И, наконец, «Улица Трех соловьев, 17» — комедия, убедительно свидетельствующая о возможности средствами драматургии живо, интересно пропагандировать такую, на первый взгляд, прозаическую мысль: «Каждый человек должен иметь сносные условия для жилья». Реализуется эта мысль в интересном, стремительно разворачивающемся сюжете, ярких, колоритных образах.

...На улице Трех соловьев строит дом. Еще не завершена кладка стен, а сюда уже вселяется согласно ордеру студент-медик Миодраг Кучич — Михась. Вслед за ним подстроенный дом заселяют (уже без ордера) хитроватый дед Бога, его дочь Ната, внучка Любича, зять Драгише; в будущей ванной поселится беспечный молодой человек без определенных занятий — Пеппи; две комнаты захватывает задир-истая тетка Пола, к которой вскоре приезжает племянница Лула и привозит с собой козу. Восемь человек и коза в одной квартире! А если к этому добавить, что характерны у большинства жильцов отнюдь не а-

гелские, интересы и устремления порой самые противоположные, — можно себе представить, какой содом стоит в квартире с утра до вечера!

В финале пьесы Пеппи (с выгодой в первую очередь для себя) пытается всех примирить, породнить. Но зрителям ясно — непрочен этот союз.

Осмеянию подвергаются в спектакле такие человеческие недостатки, как эгоизм, жадность (дед Бога, тетка Пола), рассеянность (Драгише), сварливость (Ната), а также откровенное тунеядство, преклонение перед внешними проявлениями буржуазной культуры (Лула).

Образ хитроватого, властного дедушки Бога удачно создает артист Д. Васильев. Артистка Д. Островская правильно сыграла роль жадной, в зависимости от обстоятельств то наглой, то вкрадчиво ласковой тетки Поли.

Меньше удовлетворяет зрителей исполнение роли Любичи артисткой Э. Гаевской. Хотелось бы видеть Любичу более непосредственной, более женственной.

Таковы первые три спектакля Артемовского музыкально-драматического театра. Несмотря на отдельные недостатки, они все в большей или меньшей степени одобрены зрителями. Спектакли хорошие и разные. Творческая самостоятельность, проявленная при их выборе, четкий режиссерский почерк, ряд удач в исполнении ролей, в художественном оформлении говорят о большой, вдумчивой работе, проделанной коллективом театра в новом сезоне.

Вот Михась. В исполнении молодого артиста И. Завертнева он предстает воспитанным, чистым, застенчивым юношей. Михась любит людей, он совершенно бескорыстен. Играл Михася, И. Завертнев избегает излишней «голубизны», мягко, но последовательно показывает критическое отношение студента-медика к недостаткам окружающих его людей.

Запоминается в роли служащего Драгише, необычайно рассеянного человека, артист В. Корнилич. Немного сгорбленная фигура «женного мужа», безучастного ко всему, кроме своих любимых кроссвордов, неизменно вызывает смех в зрительном зале.

Вособразна в спектакле Ната.

Артистка В. Слаболицкая решительно отходит от надоевшего штампа квартирной скандалистки, находящей удовольствие в ссорах и тяжбах. Ната — В. Слаболицкая — женщина, которой, очевидно, пришлось пережить немало трудностей, да и в настоящее время вся ее жизнь состоит из хлопот, переживаний. В. Слаболицкая своей игрой убеждает: Поместите Натю с ее большой семьей в иные, лучшие жилищные условия, и она станет приветливой, хорошей хозяйкой.

В ярко сатирическом плане даны образы Пеппи и Лулы. Артист Е. Ивлев показывает откровенный цинизм, изживающееся Пеппи, его преклонение перед иностранными модами, тапсами. Т. Нецетер тонко подчеркивает пустоту, ограниченность Лулы. Эта роль — дебют молодой актрисы в Артемовском театре. Успех ее является хорошей творческой заявкой.

Разоблачению обывателей-стиляг, какими являются Пеппи и Лула, немало способствует введенный режиссером в спектакль безобразный американский танец «рок-н-ролл», который с увлечением (и к ужасу всех остальных обитателей квартиры) отплясывают Пеппи и Лула.

Образ хитроватого, властного дедушки Бога удачно создает артист Д. Васильев. Артистка Д. Островская правильно сыграла роль жадной, в зависимости от обстоятельств то наглой, то вкрадчиво ласковой тетки Поли.

Меньше удовлетворяет зрителей исполнение роли Любичи артисткой Э. Гаевской. Хотелось бы видеть Любичу более непосредственной, более женственной.

Таковы первые три спектакля Артемовского музыкально-драматического театра. Несмотря на отдельные недостатки, они все в большей или меньшей степени одобрены зрителями. Спектакли хорошие и разные. Творческая самостоятельность, проявленная при их выборе, четкий режиссерский почерк, ряд удач в исполнении ролей, в художественном оформлении говорят о большой, вдумчивой работе, проделанной коллективом театра в новом сезоне.

В. РУССОВ.

г. Артемовск.

На снимке: сцена из спектакля «Улица Трех соловьев, 17». Артист И. Завертнев (сидит) в роли Михася и артист Е. Ивлев в роли Пеппи.

Фото Г. Тищенко.

Новые спектакли Артемовского театра

средств для показа храброго юноши-борца Гурда молодой артист И. Завертнев; не свободна от недостатков игра артисток Л. Зайцевой (Яло) и А. Власко (бабушка). Есть и другие недоработки. Но в целом спектакль удался. Много хорошей выдумки проявил в художественном оформлении постановки главный художник театра В. Кулик.

Интересна история появления в репертуаре театра спектакля «Транзитные пассажиры». Идея постановки водевиля, написанного на современную тему, родилась в коллективе уже давно. В прошлом году она была осуществлена. Но для постановки выбрали слабую в идейном и художественном отношении пьесу В. Массы и М. Куличенко «Сады цветут». Несмотря на большую работу, проделанную коллективом, спектакль получился неглубоким, не отражающим события, волнующие нашу общественность.

Продолжая поиски, театр в этом

писаны достаточно четко, не все ситуации оправданы. Но, как это показал спектакль, «Транзитные пассажиры» — произведение интересное, веселое, нужное.

С каким удовольствием, например, встречаешь молодого прака Катю Обручеву, которой размовка с мужем и другие недоразумения временно мешают оказывать среди целинников. Человеком большой и красивой души показывает Катю артистка Н. Тимошенко. И поэтому так хочется, чтобы поскорей в благополучно разрешились все недоразумения, поскорей Катя оказалась в казахском совхозе, где нужна не только ее профессия, но и сама она — хороший советский человек.

В легком, непринужденном водевильном плане решены образы студентки Лизы (артистка Т. Свистяк-ренко) и ее возлюбленного Бори (артист А. Медведенко), несколько чудаковатого и вместе с тем уди-

«СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ
ДОНБАСС»

2 стр. 20 февраля 1957 г.