

СЦЕНАЖДЕТ

Беседа за «круглым столом» «Закарпатской правды»

— А что, по-вашему, изменится, когда откроется новый театр?

— Как что! Например, сейчас я бегу в театр после работы — лишь бы не опоздать! В новый театр так не пойдешь... Заранее сделаю прическу, надену праздничное платье. И мужа заставлю переодеться. Не успеем поужинать — не страшно. Выпьем в буфета кофе. Одним словом, устроим себе настоящий праздник.

Но неужели в новом театре важно фойе, а не сами спектакли?

— Разумеется, нет, — поспешно отвечает Елена Андреевна. — Но, наверное, в новом театре все изменится. Наверное...

(А. Земнова, «Стоит перейти мост», ж. «Театр», Москва, № 3, 1986 г.).



А. САРКИСЬЯНЦ



А. ПОЛУДЕННЫЙ



И. КОВАЛЕВА



Д. КЕШЕЛЯ



Ю. КЕРЕКЕШ



И. БАГЛАЙ



С. МОИСЕЕВ



Т. ГАРАГОНИЧ



А. ФИЛИПОВ



Н. ЛУГОВАЯ



В. КОСТЮКОВ

ТЕАТР. ЗРИТЕЛЬ.
РЕПЕРТУАР.

— Станет ли театр другим, переехав в новый прекрасный дворец на противоположном берегу реки Уж? Оправдались ли ваши ожидания в новом театральном сезоне?

С. МОИСЕЕВ, главный режиссер:

— Мы оказались в сложных условиях. Сроки открытия переносились, а мы думали: с чего начать? Из репертуара театра (бывшего, скажем так) оставили 7—8 названий спектаклей. Времени для работы над новыми было мало. Все же решили — нужно начинать театральные сезоны. Наделись на понимание зрителя...

В. КОСТЮКОВ, заслуженный артист УССР:

— Прощались со старым театром «со слезами на глазах». Ведь столько там осталось сыгранных ролей, волнений! И много трудностей, неудобств. В запасе были спектакли — «Голос великой реки» Д. Кешеля и «Белая болезнь» К. Чапека. Тревожило, пойдет ли зритель. И он — пошел. Но первый успех нужно закрепить.

А. ФИЛИПОВ, заслуженный артист УССР, секретарь парторганизации:

— За короткое время мы выпустили спектакли «Белая болезнь» К. Чапека и «Плутни Скапена» Ж.-Б. Мольера. Почувствовали: есть в городе зритель. Это мы потеряли его, проявив в свое время неумение вести с ним диалог. Да и, образно говоря, гитары увели его в сторону. Я вспоминаю, каким был зритель Ужгорода два десятка лет назад, когда я приехал сюда впервые. Наши открытия поддерживались, маленький зал театра был переполнен. И вот когда после долгого перерыва я стал работать здесь вновь, — ощутил разительные перемены. Даже на премьеры стали приходиться только истинные друзья театра. Мы возлагаем надежды на оживление сотрудничества с тружениками села — проводим в последнее время дни районов. Наши спектакли будут смотреть лучшие труженики колхозов, совхозов. Не могу не заметить также: приезды со спектаклями в некоторые райцентры, на сельские сцены не всегда эффективны. Почему? Зимой, осенью учреждения культуры очень часто не отапливаются. Например, недавно в г. Виноградово, куда мы выезжали, нас встретила совершенно неподготовленная сцена.

Я верю: мы сможем перестроить свою работу. Подъем, который мы испытали, рабо-

тая в новом театре, не спадет. Резервов совершенствования мастерства труппы немало.

— Их нужно скорее приводить в действие. Зритель хочет спектаклей, которые были бы на уровне нынешних социальных запросов.

С. МОИСЕЕВ:

— Найти пьесу, которая бы заинтересовала зрителей, привлекла их внимание, очень важно. Наше намерение — ставить на сцене проблемные произведения. Зритель действительно стеснялся по современной драматургии, истинному актерскому блеску. Застойное время сказалось и на театральной жизни. Зачастую для постановки рекомендовались пьесы «пробивных» драматургов, действовали устаревшие инструкции, снижались эстетические критерии. Некоторые пьесы были вообще запрещены ставить. Сейчас поднимается вопрос о включении нашего театра во всесоюзный эксперимент.

Что мы предлагаем зрителям в ближайшем будущем? Собираемся показать «Тетушку Чарльз». Группа актеров с режиссером Саркисьянцем работает над сказкой «Приключения чумырей зайчат». А 43-й сезон думаем открыть рок-оперой по пьесе «Энеида» И. Котляревского. Это будет первая на нашей сцене попытка поставить произведение в такой форме. В новой работе будет занят весь творческий состав. Знакомились с новой пьесой М. Гараевой. Это остропроblemная вещь. Думаем продолжить контакты с молодым драматургом Д. Кешелем. В перспективе предполагаем поставить его современную пьесу. На основе городского фольклора... Хотелось, чтобы на афишах были пьесы не коммерческие, развлекательные, а с высоким зарядом художественности. Только они имеют право на сценическую жизнь.

И. БАГЛАЙ, критик:

— Мои чаяния в новом театральном сезоне оправдались лишь частично. В частности, я надеялся, что в новом помещении театра будет много зрителей. Так оно пока и

есть. Не вполне сбылись надежды на лучшую сценографию. За исключением одного — двух спектаклей, сценография какая-то однотипная, непоточная и неэмоциональная.

О репертуаре. На первый взгляд, на афише — советская драматургия, русская и мировая классика. И все же этот репертуар не вполне может удовлетворять зрителя. На сегодня у нас нет яркого спектакля на закарпатскую тематику. «Голос великой реки» и «Приходите к нам на праздник» по разным причинам не поднялись на уровень спектаклей, которыми некогда гордился наш театр, — «Свет ты наш, Верховина», «Женяки», «Вернигоры» и другие. Почему бы не обновить незаслуженно забытый спектакль «Микола Шугай» с прекрасной музыкой и искл. ительно живописной и личной сценографией. Разве не следовало бы, нашему театру поставить драматическую пьесу А. Олеса «Ночь на полонине», сюжет которой построен на фольклорном карпатском материале? Тем более, что в последнее время с театральной афиши исчезла украинская классика. Театр почему-то не отметил ряда юбилеев выдающихся деятелей отечественной культуры — И. Я. Франко, Т. Г. Шевченко и других. Кстати, в ноябре исполняется 125 лет со дня рождения О. Ю. Кобылянской. Может, стоило бы театру обратиться к ее творчеству.

Ю. КЕРЕКЕШ, писатель:

— Конечно, афиша — лицо театра. Она должна учитывать интересы театра, всех категорий зрителей. Надо ставить произведения, которые вызывают интерес. Нельзя мириться с тем, что на постановку отдельных спектаклей тратятся средства, время, а зритель их не принимает.

И. БАГЛАЙ:

— Уму и сердцу мало что дали спектакли «На улице Электрической». «Убий льва», некоторые другие. В коллективе должна быть создана обстановка заинтересованности в

художественно полноценных спектаклях.

А. ПОЛУДЕННЫЙ, актер:

— Хотелось бы остановиться на точке зрения отдельной части молодежи на театр, его репертуар, зрителя. Я был свидетелем, когда чуть ли не полсотни комсомольцев спросили, кто из них посещает театр, — поднялось несколько рук. Кое-кто вообще судит о спектаклях, не видя их. Как говорится, хоть и не смотрел, а мнение имею. Наши лучшие спектакли молодые актеры считают первым вкладом в перестройку. Реклама, организация зрителей, подерживать, очень важное дело. До сих пор не могу забыть настроение, с которым мы возвращались из Виноградова, где показывали спектакль «Мама собирает замуж» В. Канюца. Зал оказался не подготовленным к встрече с актерами. А как больно видеть в новом помещении театра настоящий разгром после посещения спектаклей воспитанниками профтехучилища: изрезанные кресла, в зале мусор. Разумеется, главное — спектакли. Но и другие вопросы не второстепенны.

Д. КЕШЕЛЯ, писатель:

— В театре должна гореть искра подлинного искусства. Надо нам сделать Ужгород (да и не только его) театральным городом. В свое время были прекрасные традиции коллективного посещения театра. Их нужно возродить. Театр должен быть живым, чувствовать настроения людей, нести с собой правду. Необходимо воспитывать духовность в полном понимании слова.

Т. ГАРАГОНИЧ, критик:

— Нередко в репертуаре падает случайная драматургия, которая не несет заряда современности, рассчитана на неприязнательного зрителя. Причины подобного всегда при желании можно отыскать. Но следует вести речь о том, что важнейшей проблемой для театра остается подъем художественного уровня творчества, исполнительской постановочной культуры. Будет все это — не нужно вести какой-то особой агита-

ции. А пока — новое помещение, первые новые постановки главного режиссера...

А. САРКИСЬЯНЦ, режиссер:

— Очевидно, была внутренняя потребность поделить с читателями мыслями о двух месяцах работы в новом театре. Понимаем, многих ведет сюда желание осмотреть новое помещение театра. Но если мы сумеем увлечь, — почитатель театрального искусства вновь придет к нам. И правильно подчеркивалось: необходимо с детских лет приучать к театру, как и к другим видам искусства. Школа, ПТУ должны стать своеобразным местом прохождения театральных университетов.

— В театре необходимо постоянно поддерживать обстановку энтузиазма, творческого беспокойства. Молодые силы влились в коллектив. Пока только одна актриса — Лариса Билак ведет кружок в школе. Надо воспитывать своего зрителя.

А. ФИЛИПОВ:

— Острая проблема — «театр и зритель». Партийная организация, каждый коммунист должны больше внимания уделять организационно-творческой работе. Следует нам и анализировать эстетическое влияние спектаклей на зрителей. И воспитывать на лучших произведениях классики, современной драматургии. Тут не обойтись без постоянной связи со зрителем, без шефской помощи, содержательной рекламы. И в школы следует идти, ПТУ, средние специальные учебные заведения.

— Худсовет должен больше влиять на формирование репертуара, рассматривать совершенствование мастерства режиссеров, актеров, художников. Только внутренне перестроившись, можно сделать шаг вперед. И, конечно, худсовету необходимо давать объективную оценку спектаклям.

И. БАГЛАЙ:

— Мне думается, не случайно журналисты завели речь о худсовете. Считаю, что областной худсовет (имею в ви-

ду всех его членов в целом) способен объективно, компетентно оценить достоинства спектаклей, их идейно-художественный уровень, воздействие на зрителя. Иное дело — боязнь критических замечаний, неумение воспринимать их. Не стоит и некоторым актерам впадать в амбицию. Худсоветы (и областной, и театра) должны активно влиять на процесс и творческую позицию театра. Надо заботиться, чтобы в них входили люди знающие, ответственные. Однако в последние годы и режиссеры, и актеры снизили требовательность к художественному уровню спектаклей. На первый взгляд, кажется, что в театре нет здоровой творческой конкуренции, хотя сам принцип работы — постоянное дублирование главных ролей — ее предполагает. Вполне возможно, что новый поиск связан со спектаклем «Плутни Скапена».

— Некоторые читатели замечают в письмах в редакцию, что театр, образно говоря, оглядывается на зрителя, а нужно — на время.

С. МОИСЕЕВ:

— Кое-кто упрекает нас в том, что мы не ставим спектаклей по таким произведениям, как «Плаха», «Дети Арбата», «Белые одежды» и т. д. Отдельные театры стремятся привлечь внимание, если можно так сказать, сенсационностью и пр. Театр — не газета. Свои соображения по этому поводу я уже высказывал. Пока работаем над пьесами, которые под силу актерам. Поэтому взяли к постановке, исходя из наших возможностей, «Плутни Скапена», а не «Тартюфа». Убежден, настанет время, когда мы сможем воплотить на сцене и остропроblemное произведение о черноты бытских событиях В. Яворивского «Мария с польной» в конце столетия. Театр должен бояться случайных пьес. Признаюсь, мы намерены обратиться к теме 1937-го года. Ищем пьесу. Прочитали «Колыму» И. Дворецкого. Муза Гараева прислала пьесу «Меня».

Н. ЛУГОВАЯ, критик:

— Вернуть театру — театр. Вернуть театру интеллигенцию. Пойдет она — пойдут студенты, рабочие. А это можно сделать только репертуаром.

И. КОВАЛЕВА, актриса:

— Я пришла на ужгородскую сцену из Киевского молодежного театра. Хорошо знаю его проблемы. Закарпатцы смотрели «Диктатуру совести» Шатрова в постановке этого коллектива. Надо искать хорошую драматургию, не бояться экспериментировать. И пьесы Мольера, и Шекспира имеют право на сценическую жизнь. В формировании репертуара проявляется творческая, гражданская позиция театра. Со сцены должен вестись откровенный разговор. Нам всем нужно еще много учиться. Только когда сам увлечен, можешь увлечь других.

СПЕКТАКЛЬ
И РЕЦЕНЗИЯ

Немало различных мнений, соображений, предложений было высказано, когда речь зашла о театральной критике. Откровенность разговора дала возможность выяснить целый ряд вопросов. Вот лишь некоторые мысли.

А. САРКИСЬЯНЦ:

— Считаю, что даже о народном театре должен писать профессионал...

Н. ЛУГОВАЯ:

— Так вопрос ставить нель-

зя. По опыту знаю, что актеры любят тех критиков, которые хвалят. Рецензента до тех пор любезно принимают в театре, пока он рассыпает комплименты. Во взаимоотношениях режиссера, актеров с театральными критиками не все просто.

Ю. КЕРЕКЕШ:

— Нужен деловой разбор спектаклей, а не «разгромные» рецензии. В объективной оценке достижений театра должны быть заинтересованы все — театр, областное управление культуры. Часто ссылаются на то, что, мол, мало у нас профессиональных критиков. Некоторые театры пытаются «выписать» для рецензирования столичных специалистов. Специалисты из крупных городов не так часто могут к нам приезжать. И стили зритель, и рекламная заметка, и рассказ о той или иной роли — все нужно, во всем можно найти рациональное зерно.

И. БАГЛАЙ:

— Думаю, что во время революционной перестройки нашего общества, во время утверждения демократизации и широкой гласности театральной критика делает первые шаги в направлении ломки закоренелых стереотипов во взглядах на театральную жизнь в целом. В этом отношении, конечно, роль критики меняется. Важно, чтобы изменилось отношение к критике со стороны отдельных работников театра, которые до сих пор видели ее предназначение в захваливании, а в малейших справедливых замечаниях всегда искали недобрые намерения. Что касается функций театральной критики, тем более критики областного масштаба, то они, очевидно, состоят и в том, чтобы помочь поднять идейно-художественный уровень спектаклей, и в их популяризации среди населения города и области.

Т. ГАРАГОНИЧ:

— Театральная критика должна быть прежде всего доказательной. Я играл на сцене, переживал волнение после просмотра спектаклей критиками. Должна существовать психология сотрудничества. Критик должен раскрыть сущность работы, взвесить каждое слово перед тем, как вывести его на страницы газеты или журнала. Хороший театральный критик — помощь театру.

А. САРКИСЬЯНЦ:

— Стоило бы давать два мнения об одном спектакле.

В. КОСТЮКОВ:

— В том, что падает интерес зрителей к театру, вижу и вину критиков. Бывает, что одним росчерком пера перекаркивают всю работу. Скажем, новый спектакль местного автора «Голос великой реки». Должен был быть праздник, а что получилось? Рецензия ничего полезного лично мне не дала.

Т. ГАРАГОНИЧ:

— Не нужно болезненно воспринимать критические замечания. Я понимаю, что они не приносят радости, но ведь и работа над спектаклем, отдельными ролями должна углубляться. Есть примеры, когда некоторые рецензенты захваливали спектакли, а они быстро исчезали с афиши.

Немало других проблем было затронуто за «круглым столом». Высказывалось мнение о необходимости чаще обсуждать спектакли с участием зрителей, искать новые формы контактов.

Материалы «круглого стола» подготовила

Ю. ЗЕЙКАН.

Фото А. ПОПОВА.