

1989 - 12 марта

сб.

Триумф с горьким привкусом

Послесловие

К гастролем в США

Восторженные отклики, хвалебные рецензии идут буквально потоком. Из Балтимора и Нью-Йорка, а сейчас из Вашингтона — тех городов, где побывала труппа Донецкого государственного академического русского театра оперы и балета. «Гастроли — свидетельство высокого уровня балетной подготовки, который не ограничен ведущими советскими коллективами. Труппа состоит из прекрасно обученных артистов», — писала газета «Нью-Йорк таймс». Отмечая «богатые исторические традиции русского классического танца», газета «Вашингтон пост» словно вторит ей: «Демонстрируемое мастерство является поразительным подтверждением того, что таланты есть не только в Москве и Ленинграде».

Успех? Безусловно. Но только не проходит горький привкус от того, что пришлось пережить советским артистам во время этой поездки из-за плохой организации гастролей, бюрократического головоуятия и некомпетентности.

Все началось с дебюта в Балтиморе. Если на сцене артисты творили чудо, то за кулисами творилось невообразимое. Американские организаторы гастролей прекратили их финансирование, ссылаясь на отсутствие ряда «звезд советского балета», о которых они договаривались с Госконцертом. В ответ на летевшие в Москву запросы, телеграммы, тексты — гробовое молчание. Между тем артисты труппы оказались по сути без средств к существованию, вынуждены были прибегнуть к помощи американских поклонников. Только после активного вмешательства советского посольства положение было исправлено, и гастроли не пришлось прерывать.

По каким-то своим, одному только ему известным соображениям художественный руководитель коллектива В. Шумейкин отказался беседовать с корреспондентом «Правды». Его, мягко выражаясь, странное отношение к моей просьбе «компенсировал» солист театра Вадим Писарев, который рассказал:

— Честно говоря, не хочется и вспоминать, потому что все было ужасно. Не успели мы толком начать гастроли, как встал вопрос о нашей отправке. Уже даже были взяты билеты. Все были очень расстроены, так как вполне представляли реакцию дома: труппа, мол, американцам не понравилась, импресарио прогорели и т. п. Хорошо, что благополучно закончилось все это.

Как говорили нам американцы, они не раз предупреждали Госконцерт, что нельзя иметь дело с фирмой, которая организовывала поездку. Это фирма-банкрот, меняющая свои вывески, но не располагающая деньгами. С другой стороны, Госконцерт дал им формальный повод для расторжения контракта, не включив в труппу некоторых артистов. А в целом гастроли не были подготовлены, нигде не появилось даже строчки рекламы...

Большую помощь в том, чтобы турне Донецкого театра не сорвалось, оказал нью-Йоркский меценат Г. Гилман. Делясь со мной своим мнением, он отметил: «Я очень рад тому, что все закончилось таким потрясающим успехом. Обо всей этой истории я узнал из газет. Очевидно, что обе стороны не проявили достаточной осмотрительности. Те, кто занимался организацией гастролей, на самом деле плохо представляли себе, как надо это делать. К тому же у них не было достаточных ресурсов. Только амбиции. Мне неизвестны их мотивы, и я ими не интересовался, поскольку важнее было исправить положение. Однако, как представляется, советская сторона оказалась чересчур доверчивой, не зная людей, с которыми она ведет дела. Самый обидным было то, что артисты пострадали абсолютно не по своей вине. К счастью, американская публика все прекрасно поняла и была рада возможности насладиться высоким искусством донецкой труппы».

А вот третье мнение — координатора программы советско-американских обменов из Информационного агентства США (ЮСИА) Г. Гуоффа: «Проблема была неиз-

бежной, учитывая методы работы Госконцерта. Ему нужно прислать сюда своих людей, чтобы они лично ознакомились с тем, что представляет собой американский бизнес. Будем надеяться, что эта история останется частным эпизодом».

Будем надеяться. Но понятно, что уроки из досадных ошибок извлекать необходимо.

В. ГАН.

(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.