

29 ОКТ 1952

Советское Искусство

Днепропетровский русский драматический театр имени Горького еще несколько лет назад был одним из лучших театральных коллективов Украины, имел свои художественные традиции, свое творческое лицо. Теперь театр утратил былую славу, на его работах лежит печать серости, безвкусицы, нередки и явные творческие ошибки.

В чем же дело? Прежде чем ответить на этот вопрос, обратимся к фактам.

В течение целой недели извещали афиши, что Театр имени Горького покажет спектакль «Пролетая чаша» Ван Ши-фу (драматическая композиция А. Глобы). Подошло указанное время, были распроданы билеты, а спектакль так и не состоялся. Больше того, он не был заменен и другим. Театр два дня не работал.

Причина этого явления весьма знаменательна. Находясь на летних гастролях, руководство театра решило создать «задел» в виде двух новых постановок — «Пролетай чаша» и «Таланта» Старицкого. Стремление похвальное, тем более, что репертуар, с которым театр выступал летом, оставлял желать много лучшего. Но хотя репетиционная работа над спектаклями и была начата, закончить ее не удалось.

— Думали, что успеем сделать это в Днепропетровске, — говорит директор театра.

Но не успели. Сезон пришлось открывать спектаклем, вынужденным чуть ли не два года назад. А сдача спектаклей «Пролетая чаша» и «Талант» со дня на день откладывалась. Она должна была состояться еще в июле, но наступил октябрь, а репетиции проходили без мебели, без бутафории. Не помогло и то, что дирекция отменила два спектакля, чтобы целыми сутками была свободной сцена!

Такой «метод» подготовки постановок для руководителя Днепропетровского театра имени Горького стал правилом.

В первой половине 1952 года бывший главный режиссер театра тов. Ходырев ставил инсценировку романа В. Гюго «Отверженные». После нескольких репетиций он отправился в Москву, где пробыл почти полтора месяца. Что же делал в это время коллектив? Ничего! Следовало бы, разумеется, начинать работу над очередной постановкой. Но в том-то и дело, что ее в плане не оказалось. Хуже того, не было и самого плана. Удивительно ли, что театр за полгода поставил лишь половину спектаклей из тех, которые необходимо было осуществить.

То же самое было и в последующие месяцы. Зрители не увидели на сцене театра пьес о рабочем классе, о колхозном крестьянстве, о советской интеллигенции. Они даже не планировались. Не планировалась и классика. Решено было, например, ста-

вить «Ромео и Джульетту». Поговорили, распределили роли и замолчали. Срочно решили поставить пьесу Островского «На бойком месте». Но в результате спешки спектакль оказался поверхностным, поверхностным глубокое идейного содержания. Что же касается «Женитьбы» и «Отверженных», то они были приурочены к юбилейным датам Н. В. Гоголя и Виктора Гюго, а так как работа над ними началась перед самыми юбилейными днями, спектакли тоже оказались на невысоком художественном уровне.

Как видно из этого, дело с репертуарной линией в Театре имени Горького обстоит явно неудовлетворительно. Но директор его тов. Ребров, показывая наметки плана работы на будущий год, вновь не называет ни одной пьесы о сегодняшнем дне.

— Пока что, — говорит он, — здесь мы поставили вопросительные знаки.

Идет спор и о запланированных двух-трех классических произведениях. Короче говоря, неизвестно, над чем будет работать коллектив в будущем году. Спрашивается, есть ли в таком случае гарантия, что не повторятся прежние ошибки?

Вот и получается, что основной репертуар театра составляют постановки, созданные несколько лет назад. Нет слов, некоторые из них представляют несомненную ценность. Но почему же дирекция театра не заботится о постановке новых пьес!

Нет действительной борьбы и за сохранение качества текущего репертуара. Старые спектакли не репетируются, — обновляются оформление и костюмы, а спектакль остается таким же, каким он был год или два назад. Так случилось со спектаклями «Крепость на Волге», «Честь смолоду» и другими. Целый же ряд постановок — «Дети солнца», «Из искры...»,шедшие в прошлых сезонах и получившие хорошие отзывы зрителей, больше не ставятся.

Во всей работе театра наблюдается какая-то пассивность, инертность. Администрация плохо руководит коллективом.

В театре не создана здоровая творческая обстановка, на низком уровне находится критика и самокритика. Пьесы, выбранные для постановки, не обсуждаются артистами и режиссерами. Именно в этом театре впервые была поставлена ошибочная комедия «Белая ворона», ставился «Потерянный дом» и т. д. Намечаемые для работы пьесы не выносятся на обсуждение общественности. Руководители театра более года не встречались со зрителями на творческих конференциях.

Бесплановость, инертность порождают нетребовательность в работе. Артисты, не зная, какие пьесы намечены к постановке в ближайшие месяцы, не мо-

гут заранее ознакомиться с литературой и историческими материалами. Они приступают к репетициям без запаса сведений, необходимых для создания требуемого образа. И здесь кроется причина творческих неудач даже у одаренных, способных актеров, работающих в Днепропетровске.

Отсутствие планирования приводит к тому, что в театре совершенно не ведется работа с молодыми драматургами. Администрация склонна утверждать, что авторов, пишущих для сцены, в Днепропетровске нет. Но почему же в таком случае театр не связан с киевскими драматургами?

Впрочем, утверждение, что в Днепропетровске нет драматургов, лишено оснований. В прошлом году один из местных авторов написал пьесу о рабочем классе. В Днепропетровском театре ее прочитали, тем дело и кончилось: с автором поработать не захотели, хотя по общему признанию эта работа могла оказаться плодотворной.

За состояние дел в театре, естественно, в первую очередь отвечают директор и главный режиссер. Но нельзя в данном случае умолчать и о роли областного отдела по делам искусств (занимающий тов. Абрамов). Отдел искусств плохо руководит театром. На это не раз указывала общественность. Даже сдача спектаклей, во время которой работники областного отдела искусств вынуждены находиться в театре, проходит явно формально, ибо, как правило, о дне будущей премьеры уже известно из афиш. Мало того, в день сдачи спектакля билеты на премьеру бывают обычно проданы. Когда же в таком случае исправлять недостатки спектакля, выявленные работниками областного отдела?

Не оказывает помощи театру и Республиканский комитет по делам искусств. За весь год лишь единственный раз побывал в Днепропетровске его представитель. Между тем в Театре имени Горького долгое время отсутствовал директор, теперь нет главного режиссера, недоукомплектована труппа. Давно уже назрела острая необходимость заняться работой театрального коллектива, его руководством, его творческими планами.

Русский драматический театр имени Горького представляет собой неплохой актерский и режиссерский коллектив. Он имеет все возможности для творческого роста. Надо решительно улучшить руководство этим коллективом, устранить недостатки в организации производственного процесса, изжить, наконец, бесплановость в работе, повести решительную борьбу за высокое качество создаваемых спектаклей.

С. ЗАГОРУЙКО.

Спец. корр. «Советского искусства»
ДНЕПРОПЕТРОВСК