

За высокий идейный и художественный уровень каждой театральной постановки

Исторические решения XIX съезда партии, гениальный труд товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» вооружили работников советского искусства конкретной и ясной программой борьбы за создание глубокого идейных и высокохудожественных произведений.

Неоспоримое значение для дальнейшего роста и процветания советского искусства имеет определение проблемы типичности, данное в отчетном докладе Г. М. Маленкова на XIX съезде, развивающее и углубляющее понимание творческих принципов социалистического реализма.

«Наши художники, литераторы, работники искусства в своей творческой работе по созданию художественных образов должны постоянно помнить, что... Типичность соответствует сущности данного социально-исторического явления, а не просто является наиболее распространенным, часто повторяющимся, обыденным. Сознательное преувеличение, заострение образа не исключает типичности, а полнее раскрывает и подчеркивает ее. Типичность есть основная сфера проявления партийности в реалистическом искусстве. Проблема типичности есть всегда проблема политическая».

Как же борется Днепротровский русский драматический театр им. М. Горького за воплощение в своей творческой практике указаний партии?

Следует сказать, что частая сменяемость директоров, неудовлетворительное руководство со стороны бывшего главного режиссера Ходырева, недостаточная помощь и контроль областного отдела по делам искусств и его заведующего т. Абрамова привели к тому, что в течение последних лет театр допустил серьезные идейные и художественные срывы в творческой деятельности. Репертуарный план систематически не выполнялся, запланированные к постановке пьесы безо всякого основания заменились другими пьесами.

Большая часть поставленных спектаклей не получила должного идейного звучания. Достаточно вспомнить неудачную работу театра над патристическим произведением И. Криволапа «Кривость на Волге». Творческому коллективу театра, несмотря на напряженную работу в течение двух сезонов, так и не удалось воплотить на сцене настоящих образ С. М. Кирова — пламенного трибуна революции, умеющего затронуть самые затасанные струны человеческого сердца, увлечь за собой массы.

После нескольких представлений вывалился репертуара спектакль М. Горького «Васса Железнова». Спектакль был наспех подготовлен, творческие силы неправильно расставлены, поэтому основной идеи его авторам раскрыть не удалось. Поверхностным, художественно слабым оказался спектакль «Дубровский». Нельзя считать удачной и инсценировку романа В. Гюго «Отверженные».

В новом сезоне театр несколько оживил свою работу.

Театр имеет твердый репертуарный план, в котором ведущее место отведено лучшим советским пьесам, в которых поднимаются большие темы современности. Коллектив театра осуществил такие постановки пьес большого социального звучания, как «Любовь Яровая» К. Тренева, «На Тихом океане» А. Степанова, И. Попова, «Новые времена» Г. Мдивани и другие.

Вместе с тем в театре еще не чувствуется настоящего подъема, отсутствует творческий подход к постановке спектаклей, в результате ряд спектаклей не нашел глубокого воплощения, получились неполноценными.

Особое внимание зрителя в этом театральном сезоне привлекла постановка театром классической советской пьесы Тренева «Любовь Яровая» (режиссер М. Шейко).

Разрешив много трудных и сложных задач, создав ряд ярких, запоминающихся образов, творческий коллектив так и не

добился того, чтобы образ Любови Яровой (исполн. засл. артистка М. Шабельская) занял ведущее место в спектакле. Посмотрев спектакль «Новые времена», мы вправе задать вопрос, почему в нем так недопустимо слабо и даже пестро раскрываются опытными талантливыми актерами образ советского дипломата (заслуженный артист УССР Ф. Виглей) и особенно образ секретаря райкома Орехова (заслуженный артист УССР А. Горский).

Слов нет, эти образы недостаточно разработаны драматургом, но где же борьба актера за преодоление недостатков, имеющихся у автора? Где же творческий подход к пьесе?

Только познание жизни и отсутствие стремления изучать ее может привести к таким серьезным недостаткам в изображении современности.

Более удачной нужно признать работу театра над пьесой А. Глоба «Пролетарская чаша», написанной по мотивам китайской народной классической пьесы Ван Ши-фу. В ней нашли правильное и глубокое разрешение положительные образы и это отпоситя прежде всего к образу служаки Хоня в исполнении молодой артистки С. Богдановой, подлинный его до большой типичности значимости.

Много хорошего внес в роль странствующего студента Чжан-Гуля артист М. Лазарев. Остро подан заслуженным артистом УССР А. Горским образ Фабия, настоятеля буддийского монастыря.

Однако вместе с тем в постановке этого спектакля имеются существенные недостатки. Упрощены, поверхностно-гротескны образы монахов и особенно Фу-Мина, что значительно снижает социальную сторону конфликта в спектакле.

В этом сезоне коллектив театра обратился к украинской классике. Им был поставлен «Талант» М. Старицкого. Однако спектакль «Талант» по вине постановщика (заслуженного артиста УССР т. Кобринского) и отдельных исполнителей ведущих ролей оказался в стороне от

главной задачи, стоящей перед театром. Во имя чего поставлен данный спектакль? На этот вопрос нельзя дать какого-нибудь определенного ответа.

«Жизненная правда», — писал В. И. Немирович-Данченко, — может снижаться до «жигейской», до маленькой бытовой, натуралистической правды, и может возмываться до обобщения, до большой правды». Вот этой большой, обобщенной, типической правды и нет в спектакле. Драма Лучинкой трактуется заслуженной артисткой УССР Е. Шершневой просто как личная драма женщины. Основную же идею — судьбу таланта, трагедию таланта в капиталистическом обществе актрисе раскрыть не удалось.

Недостатки разрозненных спектаклей гонимы о том, что в постановках еще отсутствует сыгранность актеров, подлинный творческий ансамбль, без которого невозможно глубокое, типическое отображение явлений действительности.

На работе театра сказывается и отсутствие главного режиссера, который смог бы направить все творческие силы на выполнение главных задач, стоящих перед работниками театрального искусства.

Несмотря на имеющиеся сдвиги в работе с молодежью и относительно правильное использование ее в игре как во втором, так и первом составех, подлинной заботы о ее творческом росте еще до сих пор в театре нет. Непрекращающему опыту мастера театра по существу стоит в стороне от настоящей помощи молодым актерам, часто занимая «позицию невмешательства». Дирекция театра в настоящее время ничего не сделала для организации творческой учебы молодежи по изучению наследия Станиславского. Надо сказать, что учебы по повышению профессионального мастерства в театре вообще не ведется, что влечет за собой застой, приводит к шамам в творческой работе отдельных актеров.

Недостаточна еще работа режиссера со вторым составом, в котором в большинстве случаев оказывается молодежь, зачастую исполняющая ответственные роли после двух — трех репетиций. Не проводится серьезный разбор творческой работы этих актеров.

К большим недостаткам в работе театра текущего сезона следует отнести от-

сутствие конференций зрителей — этой важной формы непосредственной связи театра со зрителем. На этих конференциях театр не только отчитывается о своей работе, но и выслушивает критические замечания зрителей о репертуарном плане, о качестве постановок, о трактовке отдельных ролей и оформлении спектакля.

Нельзя не вспомнить в связи с этим тот факт, что спектакль на колхозную тему «Новые времена» Г. Мдивани просмотрели участники областного совещания передовиков сельского хозяйства, а руководители театра не позаботились о том, чтобы выслушать мнение тех, кому предстояло смотреть спектакль.

Борьба за качество всех спектаклей, за то, чтобы они на протяжении долгого времени волновали и привлекали зрителя — дело большой государственной важности. Долговечность спектакля зависит от глубокого, вдохновенного проникновения режиссера и актеров в сущность драматического произведения и высокохудожественного воплощения на сцене идеи пьесы.

«Вечно живая, нужная зрителю сегодня идея спектакля, верно воплощенная вами на сцене, идея, которой вы будете жить и волноваться каждое представление вместе со зрительным залом, — вот единственное средство сохранить молодость спектаклю, молодость артисту — художнику», — говорил К. С. Станиславский.

В Днепротровском русском драматическом театре им. Горького есть спектакли, которые были поставлены в прошлые театральные сезоны, но до настоящего времени не потеряли своей свежести. Это относится к спектаклям «Честный человек» А. Нервцева, «Семья» И. Попова, являющегося лучшей работой театра за последние годы. Нужно отметить удачное исполнение роли Володи Ульянова молодым способным артистом О. Ситниковым, а также роли Марии Александровны — заслуженной артисткой УССР М. Шабельской, сумевшей мастерски передать высокое благородство души, теплоту и счастье материн, воспитавшей таких чудесных мужественных детей.

Очень жаль, что театр не ведет настоящей борьбы за сохранение в своем

репертуаре лучших пьес русской и зарубежной классики. Как может коллектив горьковцев мириться с тем фактом, что многие лучшие пьесы М. Горького еще не видели света рампы в этом театре, а поставленные в прошлые сезоны спектакли «Мещане» и «Дети солнца» безо всякого основания исключены из репертуара. Нет в репертуаре театра, да и по существу и не было лучших пьес Н. Островского, А. Чехова, Л. Толстого.

В заключение можно сказать, что за последнее время театр несколько усилил борьбу за повышение уровня идейного и художественного мастерства. Но вместе с тем следует отметить, что режиссура и творческий коллектив не добились такого положения, чтобы все спектакли начинались от начала и до конца высокоидейными, цельными, художественно законченными произведениями искусства.

Советский артист не может быть на высоте своего положения и творчески расти, если он не вооружен законами общественного развития и политической борьбы. Об этом помнит коллектив театра им. Горького. Почти весь творческий состав учится в сети партийного и комсомольского политпросвещения. Здесь созданы четыре кружка по изучению труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и решений XIX съезда КПСС.

Однако идейно-теоретический уровень занятий, посещаемость и качество самостоятельной учебы слушателей еще далеко не отвечают требованиям партии. Изучение марксистско-ленинской теории ведется в значительной степени в отрыве от практических задач работников искусства.

Коллектив театра им. Горького имеет большие возможности для дальнейшего повышения идейного и художественного уровня своих спектаклей, для воплощения на сцене ярких произведений искусства, отражающих величие нашей эпохи. Необходимо укрепить режиссерское руководство, поднять требовательность, шире развить критику и самокритику, настойчивее бороться за претворение в жизнь указаний партии по вопросам дальнейшего развития советского искусства.

И. СИРЫН.