

Творческий коллектив

К ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО РУССКОГО
ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА ИМЕНИ ГОРЬКОГО

В нашем городе закончили гастроли Днепропетровского драматического театра имени Горького. Просмотрев ряд спектаклей, харьковчане убедились, что коллектив театра умеет глубоко решать большие и серьезные задачи в искусстве.

Постановления Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза по идеологическим вопросам, решения XIX съезда партии явились для творческого коллектива могучим средством в деле освоения реалистических основ советского искусства и углубленной работы над пьесой на современную тематику, показывающей героев сегодняшнего дня, а также над пьесой, рассказывающей о героическом прошлом нашей великой Родины.

В активе театра два больших исторических полотна: «Из искры» Ш. Дадини и «Порт-Артур» А. Степанова и П. Попова.

О первом из этих спектаклей наша газета уже писала. Он волнует своей драматической напряженностью, которая нарастает с каждой картиной и заставляет зрителя внимательно следить за ходом развивающихся событий.

Если спектакль «Из искры» рассказывает о событиях, происшедших в 1901—1902 гг., то спектакль «Порт-Артур» охватывает период 1904—1905 гг., когда Япония вероломно напала на русский форпост на Дальнем Востоке — Порт-Артур.

Читатели помнят хорошую книгу «Порт-Артур», написанную А. Степановым, и вправе бросить упрек авторам пьесы, которые не смогли в полной мере отобразить все то, о чем говорится в романе. И если в романе показано, как героически защищался Порт-Артур, то в пьесе сделан упор на то, как Порт-Артур продавали Японии разложившиеся царские генералы и представители царствовавшей фамилии.

Но театр, идя по верному пути, сумел до некоторой степени поправить драматургов, более глубоко раскрыть идейное содержание пьесы, подчеркнуть и дополнить народные сцены в спектакле, в которых действуют простые русские солдаты и офицеры — подлинные патриоты России.

В спектакле много интересных творческих удач. Правильно и остро задуманы и сыграны образы Кондратенко (засл. арт. СССР Ф. Баглей), Борейко (засл. арт. СССР Е. Беркович), Родионова (Н. Анисимов), Назаренко (М. Мак), Вали (Р. Подъякова), Стесселя (засл. арт. СССР А. Горский), его жены (засл. арт. СССР Е. Шершнева), князя Бирилла (Г. Марчук), Сахарова (К. Маслов) и других.

Харьковчане увидели в исполнении днепропетровцев пьесы — «Два капитана» лауреата Сталинской премии В. Каверина и «Честь смолоду» лауреата Сталинской премии А. Первенцева, показывающие формирование характера советского человека. И когда смотришь эти спектакли, невольно вспоминаешь слова А. М. Горького: «Человек — это звучит гордо!»

Раскрывая во всем многообразии, во всей красоте внутренний мир советского человека, как передового человека мира, борющегося за мир во всем мире и осуществляющего почетное задание построения коммунистического общества, театр еще раз продемонстрировал свое умение работать над советской пьесой.

Зритель внимательно и с волнением следит за действиями своих любимых героев — Сани Григорьева (арт. О. Ситников), Кати (арт. С. Боголюбова), Вали Жукова (арт. Н. Мальцев), Киры (арт. О. Емельянова), учителя Кораблева (арт. Б. Демченко) из «Двух капитанов», а также за Лагуновым (арт. Б. Демченко), Сергеем (арт. А. Эльес), Анютой (С. Боголюбова), Люсей (Р. Подъякова) из «Честь смолоду». Заслуга исполняющих эти роли артистов в том, что они правдиво и убедительно показывают, как формируется характер их героев, как крепнет их воля и мужество, преодолевая препятствия на своем пути, как крепнет чувство дружбы и ответственности за свои поступки. Художники З. Фукс и Г. Захаров во многом помогли театру усилить идейное звучание спектаклей, создавая яркие и красочные декорации.

Положительным является и то, что наряду с мастерами театра ответственные роли в репертуаре исполняют молодые артисты С. Боголюбова, Р. Подъякова, О. Емельянова, И. Шелк, М. Лазарев и

другие. Это говорит о внимательном отношении руководителей и артистов старшего поколения к молодежи, что безусловно нужно не только приветствовать.

Но все ли так гладко в работе коллектива Днепропетровского театра?

Великий русский мастер сцены К. С. Станиславский утверждал: «Режиссер не может ставить спектакль, не найдя идею произведения», но главное — это обеспечить «жизнь идеи в спектакле» т. е. все действия персонажей, внутренние и внешние, должны последовательно вытекать в одну линию выявления идеи пьесы.

Режиссер М. Шейко, правильно раскрывая идею пьес «Из искры» и «Порт-Артур», в ряде сцен не всегда умеет подчинить характер и действия персонажей основному идейному звучанию спектакля. Это прежде всего относится к народным сценам спектаклей.

Разработка образа в народных сценах должна иметь свое начало и логическое завершение, каждый образ должен быть строго индивидуализирован, и тогда массовая сцена будет яркой, убедительной, увлечет зрителя своей правдой. Вот этого как раз и не получилось у днепропетровцев. Ряд народных сцен (третья картина и финальная сцена в «Порт-Артуре», завод Ротшильда в спектакле «Из искры») требуют еще серьезной доработки и исправлений. Это также относится и к некоторым актерским работам.

Наряду с крупными творческими удачами в актерском исполнении есть образы, выпадающие из общего ансамбля спектаклей. А это свидетельствует о том, что режиссер, с одной стороны, не продумал данные характеры, а с другой — не проявил высокой требовательности к каждому артисту.

В спектакле «Два капитана» (режиссер Д. Стрижевский) мать Кати — Мария Васильевна (засл. арт. СССР Е. Шершнева) неожиданно наделена излишней нервозностью и злостью; Ромашев (М. Лазарев) решен чисто внешними приемами; Николай Антонович (Н. Руденко) показан просто злодеем, лишенным каких-либо человеческих чувств.

В спектакле «Порт-Артур» генерал Фок (Н. Кляев) — одна из центральных и зловещих фигур, участвовавших в предательстве и сдаче крепости, выглядит бледно и бесцветно. Слабо решен и образ великого русского флотоводца Макарова (арт. Б. Демченко). Нам кажется, что режиссер должен более внимательно изучать природу актера, с которым работает и, исходя из его индивидуальных особенностей, направлять по правильному пути развития того или иного образа.

Следует бросить серьезный упрек театру еще и в том, что в его репертуаре отсутствуют пьесы русских и западноевропейских классиков, за исключением комедии «Сердце не камень» А. Островского и инсценировки «Отверженные» (по роману В. Гюго), кстати, бездарно сделанной режиссером А. Ходыревым. Она малодейственна и изобилует ненужными длиннотами.

Коллектив театра умеет работать над сложными пьесами, такими, как «Горе от ума» Грибоедова, «Гроза» или «Доходное место» Островского и др. Руководству следовало бы обратить внимание и на то, что, нося имя А. М. Горького, театр в своем репертуаре не имеет ни единой пьесы великого русского писателя.

Многие неудачи театра безусловно зависят и от того, что продолжительное время здесь нет главного режиссера, который смог бы слить в одно целое различные творческие индивидуальности и заставить спектакли звучать стройно, в едином ансамбле. Руководству театра необходимо остро поставить этот вопрос перед Министерством культуры СССР.

Отдельные серьезные недостатки в работе талантливого коллектива не могут заслонить хорошее впечатление от гастролей днепропетровцев. Нет сомнения, что коллектив будет решать серьезные творческие задачи. Следует надеяться, что новая встреча с харьковчанами будет еще интереснее, еще больше укрепит дружбу работников искусства двух соревнующихся между собой городов цветущей Советской Украины.

И. КОВЬЯРОВ.